

COMUNICACION Y POLITICA

# La investigación europea en comunicación

Miguel de Moragas Spa\*

*El profesor Miguel de Moragas Spa ofreció un seminario sobre LA INVESTIGACION EUROPEA EN COMUNICACION el 9 y 10 de Septiembre de 1985 en la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Javeriana.*

*En este artículo se recogen los principales planeamientos del seminario. El resumen es una versión libre realizada por Mariluz de Guzmán a partir de la grabación directa de las conferencias y coloquios\*\*.*

I

## INVESTIGACION EN COMUNICACION Y PRACTICA COMUNICATIVA

El tema central de este seminario es el estado actual de la investigación de la comunicación en Europa, naturalmente desde una perspectiva muy concreta, la española, en donde yo me ubico, con el fin de establecer la relación que

---

\* Doctor en Filosofía, profesor de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Autónoma de Barcelona. Actual director de la Revista "Análisi". Autor de varios libros entre otros "Teorías de la Comunicación" (1981), "Semiótica y Comunicación" (1970) y editor de "Sociología de la Comunicación de Masas" (1984).

\*\* Agradecemos la colaboración de las estudiantes Claudia Lleras, Constanza Padilla, Adriana Guinard, Angélica Samper, Claudia Ospina, Mónica Sarmiento, Adriana Garzón y Olga Fernández en la transcripción de los casetes.

se ha producido históricamente y la relación que pueda producirse entre los modelos de investigación que se desarrollan en Europa con los modelos que se desarrollan o podrían desarrollarse en América Latina. La investigación de la comunicación en Europa hoy se ve atravesada en una forma transversal por la problemática derivada de las nuevas tecnologías, y se encuentra en una encrucijada tan complicada y tan trascendente como la que se produjo en los años 50-60 cuando apareció la temática de la cultura de masas (1).

Si ahora, después de 20-25 años tomamos distancia, reconocemos que en la transformación cultural que determinaron los *mass-media*, se generaron teorías, muchas de las cuales hemos tardado años en desmontar, especialmente en culturas dependientes, que no generan ellas mismas su propia teoría. En esto no está muy lejos la experiencia española de la colombiana o la latinoamericana en general. En estos momentos cruciales de los cambios comunicativos por las nuevas tecnologías que afectan los cambios culturales es indispensable tener ojo avizor para no categorizar equivocadamente la función de la comunicación en la sociedad. La investigación en Europa y también en Estados Unidos hoy gira fundamentalmente en torno al problema tecnológico donde se está definiendo un modelo de sociedad que no corresponde con el modelo de sociedad latinoamericana, que es reflejo de su propia práctica comunicativa.

Partamos de este ejemplo: la investigación en comunicación en los Estados Unidos es paralela a la evolución político-económica de la sociedad norteamericana e incluso a la de sus relaciones internacionales (2). En los Estados Unidos emerge un sistema de comunicación que llamaremos de *masa-mass-media* el cual tiende a convertirse en el verdadero sistema nervioso de la sociedad norteamericana; es decir, que el sistema comunicativo que organiza, que traza la organización de la sociedad norteamericana, tiende a coincidir con los *mass-media*. Cuando uno lee los artículos ya viejos de Lasswell, o cuando uno recuerda los análisis sobre los efectos de la comunicación que realiza Berelson sobre el papel de la prensa, la radio y la televisión en la sociedad norteamericana, reconoce como aquella descripción sociológica corresponde rigurosamente a las experiencias de la sociedad norteamericana, pero no necesariamente corresponde con la realidad socio-comunicativa en otras sociedades. De ahí que dichas teorías sólo son descriptivas de su sistema.

Estamos tocando un problema de conceptualización ya que en la práctica

---

1. Hoy podría hablarse de "apocalípticos e integrados" frente a las nuevas tecnologías, pero con estructuras académicas de base.

2. Ver Moragas, Miguel. *Teorías de la Comunicación*. Barcelona: Editorial Gili, 1984

de la comunicación está la teoría, y no como los estudiantes tienden a imaginar a la teoría absolutamente al margen de la práctica y, por ende, al margen de la política. En contextos como los latinoamericanos de hoy, cualquier tarea de estudio es una tarea política.

El ajuste entre la descripción del sistema comunicativo con el propio sistema comunicativo y la conceptualización sobre la función de los medios y los sistemas de comunicación tienen repercusiones en las decisiones políticas del sector de las comunicaciones. Es así como en Estados Unidos ha existido una correlación en los dos niveles: existe una investigación útil, no cabe duda, investigación funcionalista que describe bien el sistema, que se podrá desarrollar en el terreno del análisis de mercado, del uso de los medios entre la gente, por tanto, todo un desarrollo práctico-teórico absolutamente ligado a la práctica comunicativa. Por otra parte, los Estados Unidos han generado una teoría de la comunicación capaz de justificar el sistema como sistema liberal, como sistema de libre empresa, que posteriormente exporta equivocadamente, o digamos aberrantemente, al resto del mundo. Toda la historia de la teoría de la investigación norteamericana en términos de desarrollo —extrapolación de lo que era justo en su país— llega a América Latina como incompetente e injusta.

Los teóricos de la comunicación, sobre todo en América Latina, se encuentran con que no tienen palabras, términos para designar al conjunto de los sistemas de comunicación de su sociedad. En el momento en que hemos dejado de hablar de los *mass-media* y entramos en el terreno de la comunicación popular, por ejemplo, no tenemos términos y hablamos con cierta confusión, de comunicación alternativa, popular, contrainformación. En la teoría dominante norteamericana está claro y es funcional el concepto de *mass-media*, pero, cuando uno tiene experiencias en barrios o poblaciones pequeñas, cómo designar estas experiencias: ¿unidireccional, bidireccional, alternativo, grupal?, de manera que la falta de conceptualización propia afecta la falta del lenguaje.

El sistema comunicativo real de las sociedades latinoamericanas no se reduce a los *mass-media*. En México por ejemplo, el satélite es importante, pero también lo son quienes escriben a máquina en la Plaza de Santo Domingo o instalan imprentas callejeras.

Efectivamente el desarrollo de la investigación en comunicación en España, permite comprender la relación entre sociedad y teoría, contexto histórico y teoría, contexto histórico e investigación en comunicación. La experiencia española es particularmente representativa de la investigación en Europa porque España hace un salto de la dictadura a la democracia donde se ve cómo

funciona el sistema comunicativo, cómo se desarrolla la investigación durante la dictadura, qué problemas se generan en el campo democrático que hoy presenta problemas parecidos al conjunto de la investigación europea.

Partamos de un ejemplo: durante la etapa de la dictadura, la investigación funciona así: el propio dictador apenas necesita del desarrollo investigativo porque "controla" o monopoliza a través de la represión a quienes le salen por la tangente y de esta forma se tienen controladas todas las líneas de política comunicativa. Durante este tiempo, se investiga lo oculto, lo ideológico de los textos, se hace una semiótica de la denuncia, es una investigación comunicativa de impotencia, no se puede crear, no se puede relacionar teoría con práctica, se relaciona la teoría con una interpretación de lo que está sucediendo.

Durante la represión se realizan grafiti de dos tipos de mensajes posibles: uno de convocatoria de acción (manifestación 1 de mayo), y el otro de información sobre algo que fue silenciado por los medios de comunicación dominados por la censura (la noticia de la muerte de un estudiante).

El sistema de comunicación no exige en ese momento un desarrollo teórico como estricta estrategia de comunicación; pero, qué pasa con la libertad y con la democracia? Estos militantes que hacían sus grafiti controlados por una moto disponen de toda la tarde del sábado para poner allí lo que quieran, se encuentran frente a un gran mural blanco para llenar y empiezan los problemas de la teoría, ¿qué pinto?, ¿qué mensaje voy a poner? Se empiezan a plantear problemas de la práctica de la comunicación.

La semiótica, para hablar de una disciplina necesaria para ayudar a este proyecto de creación de un lenguaje político nuevo, no tiene nada que ver con la semiótica anterior que era una semiótica del análisis de contenido para describir cómo nos dominan, cómo nos manipulan. Entonces, es la necesidad de la propia política la que formula a la semiótica nuevos retos sobre el lenguaje que vamos a crear. Es importante investigar junto con la práctica.

El grafiti, las radios libres en Italia, la T.V. comunitaria en Cataluña reproducen los esquemas de la "subcultura" comercial, el lenguaje transmite la misma cultura. Entonces, la investigación se encauza hacia lo que hacemos con los medios y no a los que estos hacen con nosotros.

Con la democracia aparecen nuevos problemas de tipo político que sugieren nuevos planteamientos de la investigación de comunicación, pero este es sólo un aspecto de la realidad. El otro aspecto fundamental es el desarrollo de la

investigación "empírica" sobre el uso de los medios de comunicación y sus efectos publicitarios. Este tipo de investigación ocupa un 80<sup>o</sup>/o de la investigación en España, que se limita a comprender el contacto, solamente el contacto, que la gente tiene con los medios de comunicación.

De esta manera la sociedad que se estudia es la sociedad de consumo, esos grupos o sectores sociales que corresponden al mercado, de la cual se excluye, aún en los países más desarrollados, a la población que pertenece a la tercera edad por no ser competitiva en el mercado. La pobreza de conocimientos de que se dispone hoy en Europa para cualquier tarea de política de desarrollo cultural, en sectores concretos, es absoluta.

De otra parte, este tipo de investigación es secreto, no es de carácter público ya que sólo tienen acceso quienes invierten en el sector publicitario.

La investigación en comunicación en Estados Unidos y Europa está marchando hacia una acumulación de datos perfectamente solidificados, de fácil acceso a través de procesos de informatización que permiten respuestas a preguntas muy delimitadas y concretas, pero que están fuera del alcance de uso público universitario.

El trabajo en "marketing" se puede rescatar como instrumento, como método para obtener fuentes de datos, necesarios como base de investigaciones. No contamos con datos frente a las políticas de desarrollo cultural y comunicativo. El problema radica en el dato-audiencia porque muchas veces no es fiable porque significa precio; los resultados que se obtienen pueden ser aquellos que se necesitan para demostrar algo. Dichos trabajos corresponden a un tipo de actividad social.

## II

### LA INVESTIGACION ACTUAL EN ESPAÑA

Con la democracia, en España surge la necesidad de conocer cuál es la estructura económica de poder del propio sistema comunicativo y, de otra parte, se inicia la investigación sobre políticas nacionales de comunicación.

Por influencia latinoamericana se pone de manifiesto que las *políticas nacionales de comunicación* son algo más amplio, algo que incide sobre el desarrollo cultural de los países. Sin embargo, cuando a la clase política se le habla de políticas de comunicación solo quiere entender lo que se refiere a la *información política; cómo circula la información política*.

En terrenos concretos, por ejemplo, la producción televisiva como elemento de cultura se comprende hoy en Europa como fundamental de su propio desarrollo. Se ha empezado a hablar de un frente europeo a la cultura norteamericana y esto es posible en la medida en que se articulen las políticas nacionales de comunicación con las de cultura. Este concepto de desarrollo no ha sido asimilado por la clase política ya que ella tiende a desvincular los ministerios, las consejerías de cultura del control político de la T.V.

*La transformación de los espacios políticos y su relación con el espacio de comunicación* es otro de los temas de análisis. En España se comprende hoy que no es posible la autonomía política si a esta no le corresponde un propio sistema de comunicación, por la misma razón que se comprende que no hay mercado sin ámbito comunicativo. Si la democracia se ejerce en lo político, cultural, lingüístico, también está en el ámbito local al cual le debe corresponder su propio ámbito de comunicación.

El sistema de comunicación corresponde al propio concepto de Estado. Por ejemplo, en España, la red de ferrocarril va de Madrid a la periferia, igual ocurre con el sistema televisivo. Hay, entonces, un desequilibrio comunicativo en el interior del estado español: no hay comunicación directa entre provincias, toda la información va al centro y éste la redistribuye conforme al modelo político.

Otro punto que debería atraer el interés de la investigación en comunicación es la *transformación de las fronteras políticas* a consecuencia de las nuevas tecnologías. Sin embargo, en Europa a nadie le interesa que se envíe información desde otro estado; solo a las empresas periodísticas porque la transformación del espacio, la difusión desde otro ámbito repercute en lo publicitario ya que se empobrecen los recursos publicitarios propios en beneficio de otros intereses.

La invasión de mensajes podría presentar nuevos problemas, entretanto que la investigación se centra en el Derecho Administrativo Internacional que manifiesta que la información puede circular en la comunidad europea como cualquier otro producto. Se hace necesario, entonces, una reconceptualización sobre la planificación de la comunicación, sobre el papel del Estado en las políticas de comunicación.

Otro ámbito de investigación es el de la *economía política* referente a varios aspectos:

- Actualmente se está produciendo una transformación frente al problema de la pluralidad de la emisión por cuanto el problema está en la carencia de

pluralidad en la producción. El pluralismo equivale a pluralismo de voces, todos dicen lo mismo. Los costos de producción aumentan y la rentabilidad es mínima comparada con la compra de programas espectaculares como Dallas que generan enormes ingresos a bajo precio. Hoy existe una pluralidad de emisiones pero la producción está concentrada en pocas empresas.

- La creciente dependencia de la industria de la cultura y de la comunicación, de la industria electrónica hace que la lógica sea la del desarrollo industrial y comercial y que los intereses comunicativos pasen a ser secundarios. Desde otra perspectiva, los estudios semióticos presentan nuevos problemas. En la Semiótica se ha producido una confluencia de dos grandes corrientes históricas (Saussure y Pierce) y desde hace unos cinco años afronta problemas de tipo epistemológico: hoy la semiótica es una lógica buscando un nuevo modelo. Tal vez las respuestas de la semiótica discursiva o semiótica pragmática interesen a los comunicólogos para la interpretación de fenómenos propios de la cultura de masas. Nosotros como investigadores debemos acudir a otras ciencias sociales con formulaciones concretas de problemas propios para que ellas nos ayuden a resolverlos. El comunicólogo no puede conocer todas las ciencias sociales, más bien debe limitar los problemas.

¿Qué problemas, entonces, debemos presentar al semiólogo para su estudio?

- Problemas relativos a la *información política*. Por ejemplo, hoy se presenta un cruce de géneros ya no delimitados por las temáticas: el uso del comic o la fotonovela para la promoción educativa, la radio total es una mezcla de géneros. A. Moles habló de mosaico, pero hoy ese concepto es insuficiente.
- La *reutilización del lenguaje político* que se ha ido tiñendo, adaptando a esquemas y géneros del espectáculo. Hoy se habla del estado espectacular. Por ejemplo, en el análisis del lenguaje político se hace necesario acudir a esquemas de la cultura de masas . . . "el *sex appeal* de los políticos".
- La naturaleza de los *contenidos de la información política* moderna y su carácter fragmentario. Los informativos radiofónicos son veloces y fragmentarios, se da información de elementos descontextualizados sin presentar la interrelación entre los elementos. Por otra parte, la información se vincula a la previa creación del acontecimiento sino no hay noticia. Son problemas que afectan estructuralmente a la sociedad.

La *semiótica* ya no se queda en el análisis de contenido de textos en su propia entidad sin tener en cuenta cómo se establecen los procesos de decodi-

ficación de los mensajes. Qué hace la gente con los medios y mensajes es una pregunta que marca un cambio trascendental en las ciencias sociales. La semiótica nos permite comprender cómo se reinterpretan los signos; pero ahora se da un paso más: cómo son *reutilizables* en la práctica comunicativa, en la práctica del conocimiento o en un tercer nivel, en la práctica social?

El análisis sociosemiótico de cómo son utilizadas las informaciones nos da una pista para comprender la diferencia de la información recibida en la sociedad. Una gran masa recibe información que se agota en términos de sueño, ilusión, conocimiento o conversación y un sector muy limitado de la sociedad recibe información selectiva que reutiliza la información en términos de práctica social.

Esto nos acerca a una pregunta globalizante: por qué una *filosofía* de la comunicación? Se requiere una visión globalizadora, hacen falta planteamientos que intenten explicar cómo es la opinión pública. La explicación de Habermas es la que hoy se utiliza, pero los ámbitos se están transformando. El estudio de la génesis y aplicación de nuevas tecnologías es tal vez un punto de partida . . .

### III

## DE AMERICA HACIA EUROPA

Aún, cuando no generalizadas, sí existe influencia de América hacia Europa, particularmente desde 1975, que coincidentalmente en España corresponde a la muerte de Franco que da paso a la democracia. Veremos cuáles han sido las principales etapas, métodos, ideas y conceptos que han ejercido influencia en Europa, concretamente en España.

#### A. Algunos antecedentes

Hasta 1970 la influencia teórica y metodológica proviene de Ciespal a través de sus publicaciones. Trabajos de europeos como Kayser, Clause, Maletzke trascienden al ámbito local y, desde los Estados Unidos, la obra de Schramm, Rogers y Nixon fue ampliamente difundida. La influencia de Schramm fue definitiva, no así la de Rogers a quien los europeos no entendieron porque su trabajo sobre el desarrollo no es pertinente a la práctica comunicativa europea.



Schramm es el teórico que establece categoría académica a los comunicólogos y plantea la necesidad de estudiar la comunicación como un problema aparte. Schramm explica cómo debe entenderse la información y su relación con democracia, libertad, liberalismo. En su libro "Comunicación y desarrollo" se presentan las teorías con las cuales se interpretará políticamente la información en Estados Unidos. En esos momentos, Estados Unidos nunca pensó en abandonar la UNESCO: eran sus profesores quienes explicaban como se debían entender los conceptos. Pero cuando son otras voces las que intentan explicar la relación entre libertad, democracia e información, los Estados Unidos se retiran de la UNESCO.

Fue un momento en el cual se aislaba el fenómeno comunicativo de su contexto, como si estuviese desgajado de sus propias raíces sociales. Este planteamiento también ha estado presente dentro de la vida académica. Es imposible comprender los fenómenos de comunicación sino como un resultado posterior al análisis de la estructura social.

Volvamos a la relación en los Estados Unidos entre la red comunicativa y los esquemas teóricos que se sobrepone para comprenderla. Así mismo, los esquemas de organización de las Escuelas de Periodismo que heredamos se corresponden con los modelos norteamericanos. Entonces, cabe preguntarnos: ¿Hasta qué punto las estructuras académicas favorecen una comprensión integrada del fenómeno comunicativo o presentan una visión aislada?

La comunicación en España ha nacido bajo las mismas influencias teóricas foráneas de América Latina. Analicemos cuáles aportes propios desde América Latina han incidido de una u otra forma, partiendo del trabajo que se desarrolla en Costa Rica sobre la definición de políticas nacionales de comunicación.

## **B. La propia realidad comunicativa**

La propia evidencia de la complejidad comunicativa latinoamericana pone en cuestionamiento las metodologías tradicionales porque la realidad desborda la teoría. Mientras que en Europa se avanza más en el trabajo de tipo epistemológico, en América Latina es más contundente la complejidad de la estructura social. La búsqueda en América Latina de métodos foráneos ha limitado su trabajo en un contexto social ya que aquellos no resisten la verificación dentro de la complejidad de problemas de la comunicación social. Sería importante rescatar las propias capacidades, compartiendo más con otros países latinoamericanos en donde se repiten investigaciones sin que entre los investigadores se dé ningún contacto. Por nuestra parte, es hora de conocer la realidad tan compleja de América Latina.

### **C. Las políticas nacionales de comunicación**

Vale la pena destacar dentro de las recomendaciones de la reunión de Costa Rica algunas recomendaciones que han hecho dar un viraje al enfoque de la investigación:

- Estudiar la génesis social de los fenómenos culturales comunicativos, tema básico para comprender los problemas vigentes de las nuevas tecnologías.
- No parcializar los fenómenos comunicativos sino interpretarlos en su globalidad. Esta es una perspectiva progresista que sitúa a la comunicación en el conjunto de la sociedad.
- Presencia de la iniciativa pública, del Estado en los sectores de la comunicación con lo cual se incorpora, desde la base, lo político con los fenómenos comunicativos.

### **D. El receptor activo**

La gran nota de modernidad de ciencias sociales proviene de Paulo Freire quien pone de presente la teoría del receptor activo. Es una hipótesis suficientemente válida en la experimentación social. Freire, junto con Antonio Pasquali representan un giro en la investigación desde una teoría impuesta hacia una autóctona. Pasquali busca desde la filosofía —en el existencialismo y en la Escuela de Frankfurt— una visión alternativa que permita entender la comunicación en su contexto social, superando el paradigma funcionalista, fragmentador, en búsqueda de una interpretación globalizante. Hacia los años 50 se inicia el desarrollo de una teoría de la comunicación autóctona.

### **E. Semiótica y economía política**

Hacia los años 60-70, Matterlart y Eliseo Verón, dentro de la perspectiva semiótica, abren un nuevo campo de investigación. ¿Qué era la semiótica en ese momento en América Latina? Un intento de buscar en los mensajes la ideología escondida, como si el poder estuviese escondido detrás de los textos y nadie se hubiese dado cuenta. Es un trabajo de desenmascaramiento del poder ya sea en textos o en el análisis de la propiedad de los medios. Esta visión se superará cuando a la semiótica no se le pregunte qué está oculto, sino qué hacer, cómo encontrar respuestas dentro de la práctica política y social. La semiótica de los primeros años resultó insuficiente porque se olvida de los sistemas y condiciones de producción y de decodificación que es lo que une los mensajes con la sociedad.

La evolución de la semiótica permite un desarrollo teórico fundamental: se da cuenta que puede progresar en la comprensión de unidades superiores del signo como géneros periodísticos y discursos completos.

## F. De la fascinación por lo alternativo y popular a las nuevas tecnologías

Esta es una temática de interés propio en América Latina en donde se está generando una reflexión teórica experimental que apoya los procesos de comunicación popular.

En Europa, por el contrario, el interés por lo alternativo —o contrainformación— nace cuando la izquierda siente su máxima impotencia ante los medios de comunicación.

En América Latina es muy claro el interés por rescatar nuevas y viejas formas de comunicación; lo que sí considero incorrecta es la estrategia de abandonar, renunciar al desarrollo de una teoría dedicada a los medios de comunicación convencionales, los masivos. Es importante, no dudo, construir una teoría propia en la que América Latina pueda moverse en el terreno de lo popular. Pero, qué harán los investigadores en comunicación respecto a las nuevas tecnologías y a las redes de comunicación? Si no hay nadie que en términos de desarrollo social diga algo al respecto, la tecnología sigue desarrollándose dentro de la lógica del desarrollo industrial y no según las necesidades de comunicación. Para que en el mundo moderno la experimentación no se limite a los ingenieros, es indispensable que los investigadores de la comunicación y de la cultura acompañen el desarrollo de la evolución tecnológica con las decisiones sociales. Es un problema que tal vez no toca con lo popular, pero sí se refiere directamente a la definición de políticas de comunicación.

Si la comunicación se encuentra en el corazón de la política, si con la comunicación se hace política, sin duda el proceso será una polémica, una lucha política para imponer que el desarrollo de las tecnologías de cada país obedezca a un desarrollo ético-social.

## IV

### INVESTIGACION Y NUEVAS TECNOLOGIAS

Partamos de una pregunta: *¿cómo las nuevas tecnologías afectan a la investigación en comunicación de masas?*

La relación entre los sistemas de comunicación, su uso y la implementación de nuevas tecnologías se desarrolla en forma desigual en el conjunto social. En América Latina, las nuevas tecnologías tienen un desarrollo situado solo en algunos segmentos de su sistema de comunicación.

El trabajo referente a nuevas tecnologías se enmarca en la teoría de una "nueva sociedad". Autores como Toffler, Servan-Schriber, Bell afirman que estamos entrando en la sociedad informática. El marco del debate, entonces, está situado en un marco más amplio: si el modelo de sociedad se ha visto transformado en profundidad, en la misma estructura social por la aparición de nuevas tecnologías como el microcomputador o los sistemas de telecomunicaciones.

La visión de la "nueva sociedad" es tan optimista como podemos referirla al esquema de los "integrados". Por ejemplo, James Martin en su libro, "La sociedad interconectada" publicado en inglés en 1978 y en edición española de Tecnos en 1980 dice:

*"Muchos de los nuevos usos de las telecomunicaciones descritos en este libro se enfrentan con el orden establecido. Encontrarán estas nuevas tecnologías una oposición fuera de los intereses creados. Sin embargo, la mayor parte de los cambios son para mejor: mejor educación, mejores medios de información, mejoras en el proceso político, mejores formas de comunicación humana, más entretenimiento, mejores servicios médicos, menos contaminación, menos trabajos forzosos, menor consumo de petróleo, una industria más efectiva, una sociedad más informada, con amplia gama de fuentes de información".*

Son maravillas extraordinarias que se enfrentan con intereses creados porque el desarrollo será a favor del beneficio social general, sino un beneficio de intereses más limitados y concretos.

Veamos algunos de los *principales planteamientos*:

- Unos autores describen el desarrollo de las nuevas tecnologías en términos de "integrados" y, de otra parte, existe una ausencia de teorías sobre la sociedad capaz de interpretar crítica y analíticamente el desarrollo que esas mismas tecnologías puedan ir conduciendo.
- Un segundo sector aproxima las nuevas tecnologías a los medios de comunicación concretos para reconocer su incidencia. Por ejemplo, De Sola Pool, en su libro póstumo, "Tecnologías de la libertad" propone que el desarrollo de las nuevas tecnologías de comunicación permitirá, al interior de cada sociedad, la multiplicación de los procesos de comunicación comunitaria, una ruptura del control centralizado. Veremos . . .
- El predominio de posiciones conservadoras en donde incide un nuevo factor: el impulso que los estados han dado porque se han dado cuenta que la

transformación no solo está en juego la información y la cultura, sino su propio desarrollo industrial. Esto es claro, porque las clases políticas y económicas no sobreviven sin centrar su interés en el desarrollo industrial. En esta estrategia está el control del desempleo, que es uno de los principales problemas de Europa, bueno, del mundo. Todos los partidos políticos ofrecen una estructura económica y política para el control del desempleo, las campañas políticas se organizan en torno al desempleo.

Esta lógica, por lo tanto, determina que la cultura y la comunicación serán secundarias frente al desarrollo económico en general. Es un tema en donde debemos pedir la ayuda de los economistas.

### *¿Qué consecuencias se prevén de estas transformaciones?*

La implantación de nuevas tecnologías determina un doble juego aparentemente contradictorio: la fragmentación de la sociedad y la homogenización cultural. Las nuevas tecnologías rompen la homogenización de la audiencia. Por ejemplo, en las familias existe más de un aparato de T.V., de tal manera que cada quien la ve por su cuenta, la multiplicidad de canales fraccionan la audiencia.

Esto condiciona la aparición de nuevas estrategias publicitarias, como por ejemplo, sintonizar las pausas comerciales en todos los canales. De otra parte, la oferta comunicativa se amplía y se pluraliza; pero solo un sector de la población tiene acceso, pagando, a la T.V. por cable o T.V. a "la carta" frente a la T.V. tradicional, considerada "de menú". Las nuevas tecnologías favorecen la aparición de públicos selectivos que orientan y seleccionan su propia información y al mismo tiempo perpetúan la supervivencia de públicos de carácter homogéneo.

Teniendo en cuenta el concepto de interpretar la comunicación de acuerdo con su uso, preguntémosnos, *¿cuáles son los usos posible de esta comunicación homogénea y frente a la información a "la carta"?* La información seleccionada permite singularidad, por tanto, permite una reutilización en términos de práctica, mientras que la homogénea permite solo la evasión o distracción.

### *¿Cuándo empieza la transformación en nuevas tecnologías?*

Aún cuando los umbrales del cambio social son difíciles de establecer, se puede marcar un momento: cuando se encuentran y confluye el desarrollo de la informática y de los grandes instrumentos de la telecomunicación: fibra óptica y satélites.

Con ello se da la posibilidad de interconectar todo un país, de colocar sensores a los buses conectados con los sitios de espera con el fin de conocer el sitio exacto del bus en un momento dado . . .

En Francia se habla de la "sociedad telemática" que determina dicha unión.

*¿A qué razones históricas responde el desarrollo de las nuevas tecnologías?*

El interés de la comunicación de las grandes multinacionales y a las necesidades tecnológicas de la industria militar. Las organizaciones multinacionales necesitan simplificar el flujo de información, reduciendo sus costos, logrando mayor alcance y ampliando la capacidad de canales por ejemplo, los satélites son los vigilantes de la estructura militar. Así se promocionan los sistemas de comunicación "micro", al interior de cada sociedad y los sistemas de comunicación "mega", en lo internacional.

*¿Qué alteraciones presentan estas dos tecnologías aplicadas a los medios de comunicación?*

Mientras se favorece la transmisión electrónica, se encarece la transmisión física. Hoy, por ejemplo, el costo de estampillas aumenta proporcionalmente más rápido que las llamadas a larga distancia. Enviar señales eléctricas abarata el proceso porque se elimina el trabajo humano. En prensa, por ejemplo, es más rentable y económico enviar la información vía eléctrica a sedes regionales que lo reimprimen, que enviar el periódico por correo a las diferentes regiones.

Se favorecen los procesos interactivos debido a la autoselección de la información. El periodista como mediador tiende a desaparecer porque la tecnología facilita el contacto directo entre el usuario y la fuente. Por ejemplo, en los bancos con el sistema de cajero automático, se ha suprimido el empleado. En el caso de la prensa, se hace inminente el análisis de los cambios de los procesos de producción. El periodista será quien se encargue de alimentar a la fuente, un investigador que seleccione la información. Se generará una transformación en la costumbre del trabajo periodístico. En resumen, se aumenta la privatización porque el individuo puede seleccionar la información.

Otra consecuencia de tipo político es la ruptura de los espacios tradicionales de los estados; se rompe el control de los estados sobre sus espacios comunicativos. Pero no son los estados los que se preocupan por la invasión de fronteras, son las empresas las que se muestran interesadas en el problema, como ya antes se explicó.

## V

## ALGUNAS CONCLUSIONES

*¿Qué debe hacer el trabajo teórico en este panorama?*

El tema es tan complejo. La semiótica explica parte de nuestros problemas, pero otra parte está enmarcada dentro de la problemática de la economía política. Los comunicadores, entonces, sí podrían interpretar prospectivamente el futuro explicando cuál va a ser el desarrollo de la aplicación histórica que tengan estas tecnologías. La investigación deberá explicar en qué forma, en qué sectores, con qué condiciones de partida de implementación se van a desarrollar las nuevas tecnologías y cómo van a determinar cambios en la estructura política comunicativa de cada sociedad. No podemos quedarnos en la aplicación concreta de las nuevas tecnologías a manera de catálogo porque la realidad no tiene nada que ver con ese catálogo.

La responsabilidad del investigador en comunicaciones hoy no se limita a investigar cómo va a incidir el desarrollo de las nuevas tecnologías en cada contexto social, sino que tendrá que trabajar en la definición de una nueva sociedad porque dichos retos se dan dentro de una ecología-comunicativa en profunda transformación que afecta a todo el conjunto de sistemas sociales desde las estructuras de producción, las formas de trabajo hasta los sistemas de difusión televisiva. Por lo tanto, el investigador, hoy, debe interpretar las transformaciones de su sistema, de su objeto que se ha convertido en un elemento eje de una transformación social más general.

En América Latina el reto que se plantea a la investigación es el análisis de las nuevas tecnologías, junto con lo popular y con las políticas de comunicación de cada país. Este desarrollo por lo popular y lo político no puede estar al margen de la experimentación social capaz de interpretar el cómo social, las consecuencias sociales de las formas concretas de las tecnologías.



5. "Retratos", Patricia Salas (III Semestre).