

El concepto de democracia en el discurso político de la Unión Patriótica

Una valiosa contribución queda consignada en las páginas del último libro del politólogo colombiano Fernando Giraldo.

El calificativo de valioso puede justificarse por los numerosos aportes que el autor realiza en su afán por hacer un riguroso análisis que permita comprender la evolución del concepto de democracia en una de las más destacadas organizaciones de izquierda en Colombia: la Unión Patriótica, UP.

El trabajo de Giraldo se orienta en dos direcciones: la primera de ellas hace una reconstrucción histórica del contexto social y político que desde 1985 le dio origen a la UP, primero como "brazo político" de las Fuerzas Armadas y Revolucionarias de Colombia, FARC y después como movimiento político amplio que no solo quiso albergar en su seno a las más diversas manifestaciones políticas de izquierda sino además, capitalizar en su favor el inconformismo imperante entre los sectores populares y progresistas de los partidos políticos tradicionales.

La segunda, tiene que ver con el análisis discursivo que el autor realiza, a partir de un cuidadoso examen a algunos documentos en los que se consignaron las memorias de los plénum y los congresos que tuvieron lugar en la UP, entre 1985 y 1991.

Como resultado de este trabajo, Giraldo García sostiene que en el centro del discurso político de la UP se encuentra el concepto de democracia, cuya definición tiene como punto de partida una fuerte crítica al modelo de democracia formal, impuesto y administrado por el bipartidismo tradicional.

Según el autor, al ubicar al bipartidismo en el centro de la responsabilidad política de la crisis, la UP pretendía proponerse, ante la opinión pública, como una opción legítima, capaz de transformar el viciado modelo de la democracia representativa en un eficiente modelo de democracia participativa, con capacidad para convocar, movilizar, organizar y comprometer a las mayorías, tradicionalmente excluidas y marginadas, en la defensa de sus intereses.

No obstante, según Giraldo esta no fue una tarea fácil para la UP debido a que frente a las denuncias hechas desde el bipartidismo tradicional sobre los vínculos y las responsabilidades que a esta organización le co-

Giraldo, Fernando, *Democracia y discurso político de la Unión Patriótica*, Centro Editorial Javeriano, CEJA, Colección Biblioteca Personal, Bogotá, 2001, 178 p.

respondían por haber nacido de las Farc, se hacía necesaria la generación de una serie de estrategias, políticas y discursivas, de las cuales dependía su futuro.

Para lograrlo, la UP debió no solo distanciarse políticamente de las Farc en 1987, sino también construir un discurso político en el cual apareciera desligada de esta organización guerrillera y por lo tanto de cualquier responsabilidad sobre la crisis que atravesaba el país.

En materia discursiva, la UP debió producir una serie de estrategias de enunciación en las que quedaban claramente definidos sus *prodestinatarios*, como militantes y simpatizantes ideológicamente próximos a su discurso político; sus *contradestinatarios* como sus adversarios políticos, personificados en el bipartidismo y en el militarismo y, finalmente, sus *paradestinatarios*, como sectores que políticamente no esta-

ban de su lado pero tampoco del lado de sus adversarios y que dentro de la escena política vendrían a estar representados por los abstencionistas.

Sin embargo, sostiene Giraldo, este discurso solamente podría ser capitalizado en beneficio de la UP, en la medida en que pudiera "reducir al adversario para ampliar su destinatario", esto es, que en el momento de atribuir responsabilidades sobre la crisis, la UP pudiera hacer señalamientos en los que se distinguiera a la dirigencia de los partidos políticos tradicionales, del pueblo que se había adherido a ella e igualmente entre algunos sectores de las Fuerzas Armadas que apoyaban la salida militar del conflicto y los que había optado por una salida negociada en el gobierno de Belisario Betancur.

A pesar de todo ese esfuerzo, la conclusión del autor es contundente: este discurso fue incapaz de ganar nuevos simpatizantes porque no logró vencer las prevenciones, que algunos sectores sociales siempre han tenido en contra la izquierda y porque aún dentro de la organización de la UP, no logró transformar las rígidas estructuras jerárquicas que orientaban su acción hacia las masas.

Mirla Villadiego Prins
Departamento de Comunicación

