

# *Environment o galaxy*: las citas de McLuhan a Ortega y Gasset en *War and Peace*\*

Luis Núñez-Ladevéze<sup>1</sup>  
Margarita Núñez Canal<sup>2</sup>

Recibido: 05/07/2021  
Aprobado por pares: 11/11/2021

Enviado a pares: 04/08/2021  
Aceptado: 01/02/2022

DOI: 10.5294/pacla.2022.25.2.4

## Para citar este artículo / to reference this article / para citar este artigo


Núñez-Ladevéze, L. y Núñez, M. (2022). *Environment o galaxy*: las citas de McLuhan a Ortega y Gasset en *War and Peace*. *Palabra Clave*, 25(2), e2524. <https://doi.org/10.5294/pacla.2022.25.2.4>

## Resumen

McLuhan cita *History as a System, and other essays toward a philosophy of history y Man and People* de Ortega y Gasset en dos pasajes de *War and Peace in the Global Village*, seis años después de publicar *The Gutenberg galaxy* y cuatro tras *Understarding media*. Estas lecturas coinciden con el abandono de la expresión *galaxy* sustituida por *environment*. A partir de estas constataciones, examinamos por vez primera las citas de McLuhan a Ortega y su relación con la sustitución mencionada utilizando como método el co-tejo de las obras leídas en inglés por McLuhan con los textos originales de

---

\* Financiado por Mineco, programa de I+D+i, fondos Feder. Proyecto coordinado por Convered (CSO2016-74980-C2-1-R), integrado en el plan de actividades Provdig 2 "Nuevos escenarios de vulnerabilidad digital: alfabetización mediática para una sociedad inclusiva", H2019/HUM5775, financiado con fondos europeos por la CAM, ambos coordinados por la USP-CEU. Agradecemos las sugerencias de los doctores Marcos Alonso y Sánchez de la Yncera y del revisor.

1  <https://orcid.org/0000-0002-5684-9885>. Universidad CEU San Pablo, España. [ceu.ladeveze@ceu.es](mailto:ceu.ladeveze@ceu.es)

2 <https://orcid.org/0000-0002-5377-1592>. ESIC Business & marketing School, España. [margaritanunez@esic.edu](mailto:margaritanunez@esic.edu)

Ortega y mostramos que hay una relación interna entre el uso de *environment* y el concepto orteguiano de circunstancia, no advertida por los estudiosos, lo que indica que McLuhan hizo tácitamente suyas ideas centrales de la filosofía orteguiana.

### **Palabras clave (Fuente: tesoro de la Unesco)**

Comunicación de masas; imprenta; medio ambiente; revolución; tecnología.

# *Environment or Galaxy: The Quotations from Ortega y Gasset that McLuhan used in War and Peace\**

## **Abstract**

McLuhan cites Ortega y Gasset's works, including *History as a System and Other Essays Toward a Philosophy of History* and *Man and People*, in two passages from *War and Peace in the Global Village*, six years after publishing *The Gutenberg Galaxy* and four years after *Understanding Media*. These readings coincide with the abandonment of the expression "galaxy," which he replaced with "environment." Based on these findings, we have examined McLuhan's citations of Ortega and their relation to the replacement of "galaxy" for "environment" for the first time. Using a method of direct collation of the Ortega's works that McLuhan read in English with the original texts written by Ortega, this study aims to show a relationship between the use of the term "environment" by McLuhan and Ortega's concept of "circumstance," which has gone unnoticed by specialists. McLuhan tacitly endorsed some of the main ideas of Orteguian philosophy.

## **Keywords (Source: Unesco Thesaurus)**

Mass communication; press; environment; revolution; technology.

---

\* Financed by Mineco, R+D+i program, Feder funds. Project coordinated by Convered (CSO2016-74980-C2-1-R), integrated into the Provdig 2 activity plan "Nuevos escenarios de vulnerabilidad digital: alfabetización mediática para una sociedad inclusiva," H2019/HUMS775, financed by the CAM with European funds, both coordinated by USP-CEU. We appreciate the suggestions of Marcos Alonso, Sánchez de la Yncera, and the reviewer.

# *Environment* ou *galaxy*: citações de Ortega y Gasset por McLuhan em *War and Peace* \*

## Resumo

McLuhan cita *History as a System, and Other Essays Toward a Philosophy of History* y *Man and People* de Ortega y Gasset em duas passagens de *War and Peace in the Global Village*, seis anos depois de publicar *The Gutenberg Galaxy* e quatro anos depois de *Understanding Media*. Essas leituras coincidem com a substituição da expressão “*galaxy*” pela “*environment*”. A partir disso, examinamos pela primeira vez as citações de Ortega y Gasset por McLuhan e sua relação com a substituição mencionada, com a utilização da comparação das obras lidas em inglês por McLuhan com os textos originais de Ortega y Gasset; além disso, mostramos que há uma relação entre o uso de *environment* e o conceito orteguiano de circunstância, não percebida pelos estudiosos, o que indica que McLuhan tornou ideias centrais da filosofia de Ortega y Gasset tacitamente suas.

## Palavras-chave (Fonte: tesouro da Unesco)

Comunicação de massa; meio ambiente; revolução; tecnologia.

---

\* Financiado por Mineco, programa de P+D+i, fundos Feder. Projeto coordenado por Convered (CSO2016-74980-C2-1-R), integrado no plano de atividades Provdig 2 “Novos cenários de vulnerabilidade digital: alfabetização midiática para uma sociedade inclusiva”, H2019/HUM5775, financiado com fundos europeus pela CAM, ambos coordenados pela USP-CEU. Agradecemos as sugestões dos doutores Marcos Alonso e Sánchez de la Yñcer, bem como do parecerista.

## Introducción. *Environment* en la nota amplia

Hasta la fecha la prosa académica no se ha ocupado de comentar las citas que hizo McLuhan de Ortega y Gasset en dos de sus obras: una alusión a *The revolt of the masses*<sup>3</sup> (RM, 1941) en *From cliché to the archetype* [CA, 1970] y cuatro citas a otras obras divididas en dos pasajes de *War and peace in the global village* [WaP, 1968, pp. 114-118 y 175-178]. Iniciamos la tarea de cubrir esa laguna, ya comentada anteriormente (Núñez y Núñez, 2021). Por otra parte, tampoco ha sido indagada la posible afinidad entre ambos pensadores (Núñez *et al.*, 2021) y la literatura sobre McLuhan ha pasado por alto un importante cambio terminológico, visible cuando, a partir de *Understanding media* [UM, 1964] se produce una brusca sustitución de la palabra *galaxy* por *environment*. El cambio se debe a una interpolación de 290 palabras a la breve nota previa que antecede al texto de *The Gutenberg galaxy* [GG, 1962]. No podemos precisar cuándo inserta McLuhan esos párrafos en la nota donde expone el peculiar método *mosaico*, consistente en unir frases de filósofos, científicos y testimonios de escritores sin ajustarse a reglas académicas.

Hay, pues, dos versiones de la nota: la breve y la ampliada, cuya función es explicar la relación entre la voz *galaxy* y el mosaico. La nota reenvía al final del libro, pues ese reenvío “circular” (Jacobs, 2011) es condición para que el lector comprenda su uso en mosaico: uns *galaxia* es un *mosaico* de citas que representa el periodo histórico de la imprenta mejor que una investigación histórica *ad hoc*. La nota breve lo explica así:

... the *galaxy*\* or constellation of events upon which the present study concentrates is itself a *mosaic*\* of perpetually interacting forms that have undergone kaleidoscopic transformation—particularly in our own time [...]. With reference to the current transformation, the reader may find the end of the book, “The Galaxy Reconfigured”, the best prologue. [GG, p. 7]

La nota ampliada argumenta que *galaxy* es una metáfora del tema de fondo. Puntualiza que para comprender el periodo de la imprenta hubiera

---

3 Las abreviaturas usadas de las obras de Ortega y Gasset y de McLuhan pueden consultarse al final, antes de Referencias. Utilizamos el asterisco\* en las citas para señalar los énfasis agregados.

sido ventajoso sustituir *galaxy* por *environment* o medioambiente (*Umwelt*). Añade las 290 palabras entre los párrafos segundo y tercero de la nota breve, donde hemos situado los corchetes [ ]. Lo significativo es que en las primeras líneas de la ampliación la voz *environment* figura cinco veces seguidas, tal como resaltamos en la cita:

There might have been some advantage in substituting the word “galaxy” with the word “environment”. Any technology tends to create a new human *environment*. Script and papyrus created the social *environment* we think of in connection with the empires of the ancient world. The stirrup and the wheel created unique *environments* of enormous scope. Technological *environments* are not merely passive containers of people but are active processes that reshape people and other technologies alike. [GG, 1962, p. 7]

Obviamente, en algún momento posterior a la de edición de 1962 de GG, McLuhan encontró en *environment* un término más adecuado que *galaxy* para referirse al periodo de la imprenta. Si se prescinde de la mención del título, de la nota y de referencias a las obras de Innis y Ushe, McLuhan escribe solo dos veces *galaxy* en el texto: en el pasaje que habla de “the configuration or *galaxy* of events” y en el que señala “a veritable cluster or *galaxy* of previously [...] achieved technologies” [GG, 1962, pp. 139 y 151].

En fin, los especialistas no han advertido que *environment*, expresión que los traductores de Ortega al inglés vierten a veces como *cicumstance*, coincide con la aparición de estas citas del filósofo madrileño. McLuhan insiste en *environment* para subrayar que *galaxy* no es un molde, sino un proceso “dinámico”, lo que indica que leyó en Ortega que la relación entre el hombre y las cosas “enuncia un ámbito constituido por puras relaciones dinámicas” [MaP, p. 80: MP, X, p. 187].

## Metodología y obras de Ortega leídas por McLuhan

Si McLuhan entiende en la nota amplia que la voz *environment* puede ser más ventajosa para representar el periodo histórico de la imprenta, se comprende que, tras escribir GG, prescinda de *galaxy*, excepto para mencionar

el título, y la sustituya, ya en *Understanding media* (UM), por *environment*. Con esto en mente, este estudio repara en que McLuhan sustituye *galaxy* por *environment* cuando lee a Ortega, poco después de publicar UM, y se propone mostrar que esta lectura se relaciona con dicha sustitución, pues el cotejo de las fuentes primarias muestra la afinidad entre ambos. Respecto a Ortega, aparte de las *Obras completas* (OC), era imprescindible recurrir a las versiones inglesas leídas por McLuhan. En cuanto al canadiense, se cotejan estas traducciones con las originales españolas y se recurre a fuentes secundarias para precisar datos o concretar detalles hermenéuticos relevantes que centran el cotejo.

Para asegurar que no hay fuentes que hayan reparado en estas citas, se adelantó una revisión exhaustiva de la producción científica relativa al conjunto de ambos pensadores utilizando las bases de datos digitales ISI Web of Science, Scopus y Russian Science Citation Index. La cadena de búsqueda se acotó a títulos y resúmenes y se aplicó el operador booleano “Y” a los términos operativos “McLuhan” y “Ortega y Gasset”, pero las bases de datos solo arrojaron un artículo, alojado en el Russian Science Citation Index, sin relación con el tema (Buldygin y Kim, 2020). En las actas publicadas de la *McLuhan Galaxy Conference. Understanding Media Today*, celebrada en Barcelona con motivo del centenario de McLuhan, hay una referencia común a ambos autores. Es la única de que tenemos noticia. No aparece recogida por el procedimiento booleano, porque solo adoptamos como universo títulos y resúmenes; no textos. El comentario encontrado dice: “Some, elitist and conservatives, look to the masses as if it was the embodiment of all degeneration of individual and looked at ‘massman’ with suspicion as the most dangerous destructive power against social order (Ortega, 2004)” (García, 2011, p. 420).<sup>4</sup>

McLuhan reproduce párrafos de Ortega en dos pasajes en *War and peace*, obra cuatro años posterior a *Understanding media*, y menciona *The revolt of de masses* en *From cliché to archetype*. Después, no vuelve

---

4 En Núñez Canal y Núñez Ladevéze (2021, pp. 35-36) hemos comentado ya el alcance hermenéutico de este párrafo de García-Arnau (2011), que, a nuestro juicio, responde a una interpretación deficitaria.

a citarlo. Como las citas figuran en dos obras publicadas en 1968 y 1970, su lectura puede situarse entre 1964, fecha de la publicación de *UM*, y 1967. La sustitución de *galaxy* por *environment* comienza al interpolar el texto de ampliación de la nota previa, pero no podemos fijar la fecha de esta interpolación.

En las ediciones inglesas que lee McLuhan de obras de Ortega se usan los términos antes indicados para traducir “circunstancia”, un concepto orteguiano central inspirado en la noción de *Umwelt* de Uexküll.<sup>5</sup> Cuando Ortega escribe “circunstancia”, la versión leída por McLuhan traduce la palabra por *circumstance*, por *environment* o por sinónimos. En lo que sigue, revisaremos el uso de *environment* en las obras de Ortega leídas por McLuhan. Para asegurar el cotejo, añadimos la referencia a *Obras completas* de Ortega, indicando tomo y página, de acuerdo con las abreviaturas listadas al final.

Las citas proceden de *Man and people* [MaP, 1957; *El hombre y la gente*: HG, X] y de una recopilación titulada *History as a system: And Other Essays Toward a Philosophy of History* [HaS, 1941], cuyo título inglés es engañoso. La prótasis es *History as a System*, pero la apódosis *other essays* acoge tres obras distintas [HaSHS: HS, VI]. Si el editor eligió como prótasis para titular el compendio el título de la cuarta obra que lo cierra fue porque *History as a System* se escribió en inglés para *Philosophy and History: Essays presented to Ernst Cassirer* en homenaje a Cassirer (Klibansky y Patton, 1936). Cuatro años después se publicó el volumen leído por McLuhan que se adelantó un año al texto en español de *Revista de Occidente*. Es la única obra de Ortega publicada en inglés antes que en español [HaSHS: HS, VI]<sup>6</sup>. Los otros tres ensayos de HaS sí son traducidos del español: 1) “The sportive origin of the State” [HaS-OS], cuyo original es de 1924 (*El origen deportivo del Estado*) [OE, II] y pertenece al volumen VII de *El Espectador* [EE, II]; 2) “Unity and diversity of Europe” [HaS-U], traducción del “Prólogo para franceses” [RM, IV PF] que Ortega añadió a *La rebelión de*

---

5 McLuhan no leyó a Uexküll (cf. García Madalena, 2019, pp. 105 y 217). Postman no citó a Ortega ni a Uexküll al definir la ecología de los medios como “the study of environments: their structure, content and impact”. Scolari (2015) no cita a Ortega como un precedente. Sobre la “ecología” de Ortega, Alonso (2019; 2020). Más detalles en Núñez Canal y Núñez Ladevéze (2021, p. 34).

6 Sobre origen y precedentes de Historia como sistema *cf.* OC VI, p. 972.



las masas en la primera edición de 1937; 3) “Man the Technician” es *Meditación de la técnica* [MT, V]; y 4) “History as a System”, tomado del homenaje a Cassirer, que cierra el volumen [HS, VI, pp. 45-83].

## *Galaxy* y *environment* en dos periodos pictográficos

### Usos de *galaxy* y *environment* y proyecto mosaico

McLuhan encontró “circunstancia” traducida a veces como *circumstance*, otras como *world*, *milieu*, *medium*, *environment* y *field*. McLuhan no usa *environment* en *GG* más que dos veces en citas ajenas. En *UM* solo figura tres veces *galaxy*, pero 18 *environment*, un uso aun ocasional, si se compara con el de las obras posteriores del que denominamos “segundo periodo del mosaico pictográfico”.

Tratándose *galaxy* de una metáfora de *environment*, no es de extrañar que sinónimos de *environment* sustituyan la metáfora *galaxy*. “Medioambiente” es traducible directamente por *environment* y coincide con otros sinónimos que emplea Ortega. En *Man and People* (1957, reeditado en 1963), citada en *War and peace*, el traductor repite *world* en 350 ocasiones con el sentido de *environment*. El uso de *environment* por McLuhan abarca toda la segunda etapa pictográfica, que se inicia coincidiendo con las lecturas de Ortega. Asegurada la difusión por el éxito de *Understanding Media*, nada inhibe a McLuhan para recuperar el *mosaic*: “the alternative procedure would be to offer a series of views of fixed relationships in pictorial space”. Es el proyecto de *Mechanical Bride* [MB, 1951] de usar un “ideograma de percepciones simultáneas” (Tryphonopoulos, 2019, p. 380). Son conocidas las dificultades de su primer intento para la edición de *MB* (Fernández y Hernández, 2004, pp. 47 y ss). El editor de *Understanding Media* tuvo que convencerlo para que incluso renunciara al “mosaico de glosas” usado en *The Gutenberg galaxy* y fuera más convencional (pp. 89-90). Ni *GG* ni *UM* pueden considerarse mosaicos pictográficos de ideogramas. Podrá ser casual que el juego de palabras *medium is the massage* contenga una referencia a la *mass age*. El título *El medio es el masaje* (MM) pierde el juego que enlaza en inglés entre “edad de masas” y “rebelión de las masas”.

## Retorno al periodo del mosaico pictográfico

La idea de McLuhan de ofrecer un mosaico inspira su primera obra: *The Mechanical Bride*, un *collage* de textos diversos que los editores dulcifican. El éxito de *GG* y *UM* lo deja libre para reanudar “the *alternative procedure* [...] in *pictorial space*”<sup>3</sup>. Sin tener ya nada que demostrar, volverá a su idea del mosaico. Revisemos las obras en que retorna al periodo inicial de exposición en mosaico donde combina texto e ideogramas: *Verbi-Voco-Visual Explorations* (*VVV*), reeditada en 1967, y *The medium es the Massage* (*MM*), también de 1967, pero diseñada antes de publicar *GG*.

*VERBI-VOCO-VISUAL EXPLORATION*. En 1967, se reedita *VVV*, publicada un decenio antes en la revista *Explorations* como un *collage* que enlaza con las pautas mosaicas de *MB* y de artículos en *Explorations* anteriores a *GG*. En la página de reconocimientos se lee: “This book was originally issued as Number 8 of *EXPLORATIONS*, a periodical edited by Marshall McLuhan and Edmund Carpenter, and published by the University of Toronto [...]. We have re-issued it with some revisions”. Los textos reunidos no son de McLuhan. Diseñada durante el primer periodo pictográfico y reeditada después, esta obra es muy anterior a su lectura de Ortega, que hemos situado entre 1965 y 1967. En *VVV* no usa *environment*.

*THE MEDIUM ES THE MESSAGE* (*MM*), DISEÑO ANTERIOR A *GG*. Examinamos extensamente *MM* (1967) porque enlaza con *Undertanding Media* para iniciar el segundo periodo pictográfico, pero la incluimos en el primer periodo porque recoge los materiales de cuando fue diseñada en el primero. Fue más tarde, en 1967, cuando *environment* sustituye a *galaxy*. Obra híbrida, fue preparada antes de publicar *GG* y publicada después, cuando ya se sintió libre de presiones para mostrar sin estorbos su concepción del mosaico pictográfico. La redacción ya muestra la presencia orteguiana. En las primeras cuarenta páginas de una maquetación cuyo texto no ocuparía cinco páginas de *GG* o de *UM*, menciona *environment* 15 veces. Esta reiteración integra ideas filosóficas como la ambivalencia del progreso técnico, el ocultamiento y fugacidad del presente, la permanencia del pasado en un ambiente tecnológico invisible, la insustancialidad vital como drama, la racionalidad del uso, la ubicuidad tecnológica, temas orteguianos expresados

mediante metáforas, ilustradas gráficamente, como “rear View Mirror” y “punto de fuga” [MM, pp. 52-53 y 74-75].

A. AMBIVALENCIA DEL PROGRESO. El sintagma “environment are invisible” explica cómo adviene el futuro retrocediendo, tema leído en *The Revolt of the Masses, Man and People* y *History as a System*. Esta peculiar presencia del pasado mediante la progresión regresiva de un medio ambivalente se explica en *La rebelión de las masas*: “Our destiny [ ... ] it is not only the past [ ... ] coming from the past, it projects itself, in openness, toward the future. This retrospective fatality –what we now are– does not enslave our future [ ... ]. *Fata ducunt, non trahunt* ‘Destiny directs, it does not drag’” [MaP, p. 133: HG, X, pp. 226-227].

McLuhan relaciona *masa y tecnología* en MM: “the mass audience\* (the successor of the ‘public’) can be used as a creative, participating force. It is, instead, merely given packages of passive entertainment”; “electric technology\* created the mass” [MM, pp. 22 y 68]. Ortega adelanta la relación en “The Barbarism of ‘specialisation’”: “Technicism [ ... ] which has engendered mass-man [ ... ] these pages have attempted to show that it is also responsible for the existence of mass-man in the qualitative and pejorative sense” [RM, p. 108: RM, IV, p. 441]. Podrá o no ser casual que McLuhan puntualice la ambivalencia del hombre masa y que se refiera, además, al “especialismo” en *The Medium is the Massage* en dos ocasiones (pp. 41 y 100); lo que no es casual es que los leyera en Ortega.

B. INSUSTANCIALIDAD Y DRAMA: Estos son temas que McLuhan encuentra en Ortega: “the dramatic and rapid changes of ‘substance’ elude these accusers. Survival is not possible if one approaches his environment, the *social drama\**, with a fixed, unchangeable point of view –the witless repetitive response to the unperceived” [MM, pp. 11]. Sobre los *changes of substance* también había leído en *El hombre y la gente*: “Nothing that is substantive has been conferred upon man”; “no human acquisition is stable” (MaP, p. 20 y 25: HG, X, pp. 145 y 148). Sobre el *social drama* leyó, una vez más, en *Meditación de la técnica*: “Body and soul are things, but I am a drama”; “This explains why to each epoch and even to each individual the world

looks different” [HaS-MT, p. 113-114: MT, V, p. 571]. En *La rebelión de las Masas* y en *El hombre y la gente* Ortega asocia los *rapid changes of substance* y *the social drama*: “For life, individual or collective, personal or historic, is the one entity in the universe whose substance is compact of danger, of adventure. It is [...] drama” [RM, p. 79: RM, IV, p. 422]; “Life is a drama and, as such, always has a plot [...] in accordance with our ideas about the world” [MaP, p. 263: HG, X, p. 317].

C. RACIONALIDAD. McLuhan rechaza como Ortega la identificación de “racionalidad” con uso reiterativo: “for many people rationality has the connotation of uniformity and connectiveness. ‘I don’t follow you’, means ‘I dont think what you’re saying is rational’” [MM, p. 45]. Estamos ante un Ortega desfigurado: “the overwhelming majority of our ideas, despite being ideas in acting in us as convictions, are nothing rational but are usages like our language” [MaP, p. 263: HG, X, p. 317].

D. UBICUIDAD. Como Ortega, McLuhan repara en la ubicuidad de tiempo y espacio: “the regime of ‘time’ and ‘space’ and pours upon us instantly and continuously the concerns of all other men”; “‘Time’ has ceased, ‘space’ has vanished. We now live in a global village [...] a simultaneous happening” [MM, pp. 16 y 63]. Es un tema que nuevamente encuentra en Ortega: “This nearness of the far-off, this presence of the absent, has extended in fabulous proportions the horizon of each individual existence. And the world has also increased from the view-point of time” [RM, p. 38: RM, IV, p. 394].

## Segundo periodo pictográfico

Incluimos en este periodo tres obras posteriores a MM: *Through the Vanishing point: Space in Poetry and Painting* (VP), *Counterblast* (C) y *From Cliché to Archetype* (CA), y excluimos *War and Peace in the global village* para dedicarle comentarios aparte. Las tres tienen en común el uso de *environment* y su afinidad con la filosofía orteguiana.

THROUGH THE VANISHING POINT: SPACE IN POETRY AND PAINTING (VP). Tras *The Medium is the Massage*, McLuhan publica VP en 1968, inventario gráfico donde aplica la metáfora del “punto de fuga” al comenta-

rio del arte pictórico. Ya sabía que, para Ortega, “the genius of the poet – nay more, (what poetry itself is [...]). That poetry is a mode of the cognition [...] what poetry says is true” [MaP, p. 82: HG, X, p. 188], porque el poeta improvisa, no repite mecánicamente lo dicho. El “punto de fuga” y el “espejo retrovisor” son congruentes con las doctrinas del perspectivismo y la expresividad corporal orteguianas leídas en *MaP*. Desde el inicio, *environment* es el eje temático: “Ordinary human instinct causes people to recoil from these new *environments*\* and to rely on the rear-view mirror as a kind of repeat or *ricorso* of the preceding *environment*\*, thus insuring total disorientation at all times. It is not that there is anything wrong with the old *environment*\*, but it simply will not serve as navigational guide to the new one” [VP, Preface, p. xxiii].

COUNTERBLAST (C). La cuidada edición española de 1971 de *Counterblast* (1969) coincide con la paginación del original, un folleto ideado en 1953 y relaborado en 1969. Desde que al inicio se observa que Pavlov “placed one *environment* within another”, se produce una estampida de *environment*. En medio centenar de páginas que no llenarían de texto las tres primeras de GG, la voz *environment* aparece treinta veces repetida, sin que se mencione *galaxy*. En C vuelve sobre ideas ya asociadas por Ortega, como “ambiente oculto”, “primitivismo” de la aldea y “*compresencia*”<sup>7</sup>. Según McLuhan, “the new media are not bridges between man and nature: *they are nature*\*” [C, p. 14].<sup>8</sup> “The mass-man believes that the civilisation into which he was born he makes use of, is as spontaneous and self-producing as Nature, and *ipso facto* he is changed into primitive man” [RM 89: RM, IV, p. 429]. Frase repetida en *Man and People*: “(the social, society), not man nor men, but something rather like nature, like matter, like a *world*?” [MaP, p. 175: MP, X, p. 258].

Dedica McLuhan dos páginas a resaltar “the hidden environment” (C, pp. 20-21) para referirse luego a la “age of the co-presence of all individuals is the age of communication– the age of instant humans” (C, p. 35).

7 “Compresencia” y “co-presente” o “com-presente”, neologismos de Ortega [HG, X, pp. 176 y ss; MaP, p. 118].

8 Frase recogida en Eric McLuhan y Frank Zingrane (1997, p. 272). “Are nature”, porque el hombre no tiene naturaleza, sino historia. Produce un ambiente donde lo artificial le es tan inmediato que está oculto y parece natural.

Lo “oculto en el ambiente”, tema de *Understanding Media*, y en la “*comprensencia*” –términos que Ortega recoge de Husserl– refuerzan sus ideas [MaP, pp. 64 y 72: HG X, p. 176 ss]. En *Man the Technician* Ortega escribe “that primordial nature is hidden behind it” [HaSMT, p. 153: MT, V, p. 598] y en *Man and People*: “Man living, and the circumstance or world in which Man lives [...] the structure and contents of this environment, circumstance, or world in which we have to live [...] the vital world is composed of a few things that are present at the moment and countless things that are latent, hidden” [MaP, pp. 60-65: MP, X, p. 174-177].

FROM CLICHÉ TO ARCHETYPE (CA). En *From Cliché to Archetype* (1971) McLuhan incluye *La rebelión de las masas* en una arbitraria relación de títulos representativos de la época. Lo interesante para el estudio es que enlaza con el tema de la guerra de WaP: “In *War and Peace in the Global Village* the principal theme is the quest for identity through violence in a world of rapidly shifting technologies. A sudden change of environment through major technological innovations blurs the identity image of generations old and new” (p. 114). La referencia a que el hombre tecnológico regresa a la perspectiva del hombre tribal que no tuvo ni pasado ni historia, solo presente, la ha leído en el capítulo 9: “The primitive and the technical”: “the primitivism [...] is in a condition of every great historical advance [...]. The actual mass-man is a primitive” [RM, pp. 80, 82: RM, X, pp. 423-427].

En HaS también lee: “Life as a reality is absolute presence [...]. If, then, *there is* a past, it must be as something present, something active in us *now* [...] accordingly meaningless to set limits to what he is capable of being. In this initial illimitableness of possibilities that characterizes one who has no nature [...] only one limit: the past” [HS, p. 217: HS, VI, pp. 71-72]. Observa McLuhan que, según Vico, la historia del cambio cultural y de las innovaciones técnicas se registra en la etimología de las palabras. Ese arraigo de la historia en la etimología lo refrendó en “Reflections on the Salutation. Etymological man. What is a usage?” [MaP, pp. 192 y ss: HG, X, p. 269 y ss], que cita luego en *War and Peace*.

9 Gelabert conjetura la influencia de Adorno: “la filosofía de Husserl con sus concepciones sincréticas se traduce en McLuhan en el ‘ver a través’ con la ayuda de la fenomenología” (2015, p. 111). McLuhan no leyó a Husserl ni a Adorno, sino a Heidegger. La ayuda fenomenológica la halla en el capítulo IV de MaP.

**Tabla 1. Resumen cuantitativo\***

Libros		<i>Galaxy</i>	<i>Environment</i>	Número palabras
Galaxia Gutenberg	Nota breve	1	0	92
	Nota amplia	1	4	380
	Texto (excluidas autocitas del título y citas ajenas)	4	0	140.000
<i>Understandign media</i>		3	18	125.000
<i>Verbi loco visual</i>		0	0	Collage de textos ajenos
<i>The medium is the massage</i>		0	30	12.000
<i>Counterblast</i>		0	40	2.150

\* Las combinaciones de grafía e imagen impiden que el recuento de palabras de la composición pictográfica pueda ser exacto. La grafía “environment” ocupa dos páginas enteras en *Counterblast*. Tan importante como la cuantificación es la apreciación cualitativa.

Fuente: elaboración propia. Frecuencia estimada del uso de galaxy y environment en obras pictográficas de McLuhan.

## Las citas a Ortega de *MaP* en *WaP*, 1968

En *War and Peace in the Global Village* McLuhan cita cuatro veces, en dos pasajes separados, dos libros de Ortega. El primer pasaje se refiere a *El hombre y la gente* (HG), el segundo a *HaS*. En *WaP* se sirve de la antítesis del título de Tolstoy para remitir a la idea de *guerra fría*, a la que un año después aludió en C: “War itself becomes ‘cold’, in which the struggle is to alter the image of the enemy by global information” (C, p. 36). Acentúa la continuidad entre *Understanding media* y *War and Peace*, pues en el capítulo 2 de *UM* también se refiere a la “guerra fría” y dedica el 32 al tema: “Weapons: War of the icons” [*UM*, pp. 369 y ss: *CM*, p. 343 y ss].

El primer pasaje centra el asunto de la guerra en *WaP*, sirviéndose de la sinonimia entre ambiente (*environment, Umwelt*), mundo (*world*) y medio (*milieu*), a la que da acceso la nota ampliada, pero va más allá de una cita sobre el significado histórico de la guerra. Comienza con una ilustración en doble página de dos jugadores de hockey que intercambian un saludo antes de iniciar el juego. La foto expresa la disposición de los contrincantes de supeditar la rivalidad al *fair play*. McLuhan la comenta: “Such indeed was the origin of the handshake, as one can read in detail in José Ortega y Gasset’s *Man and People*. All courtesy and ceremony have this function of putting limits to aggressive emotions” [*WaP*, p. 116].

La primera oración sobre “the handshake” es una cita indirecta que remite a la primera meditación del saludo, capítulo 9 [*MaP*, p. 184: MP, X, p. 259]. La segunda oración sobre “to aggressive emotions” corresponde a la segunda meditación, capítulo 10 [*MaP*, p. 218: HG, X, p. 269]. Luego sigue una cita sobre los pronombres personales [*MaP*, 168: HG, X, p. 253], donde reproduce un párrafo de Ortega: “This is the terrible thing about these two personal pronouns —willy-nilly, they are two explosions of ‘humanity’. We can well understand Michelet’s remark, *Le moi est haïssable*, ‘The I is odious’” [*MaP*, p. 169].

Obsérvese que la cita no es de la “Meditación del saludo”, sino del capítulo 7 “Other as danger, I as surprise”. Obviamente McLuhan leyó a fondo *MaP*, pues cita tres capítulos distintos. Ortega presenta el ceremonial del saludo como una “técnica social” sustitutiva de la guerra tribal. McLuhan la presenta como “técnica informativa”: una información “global” permite experimentar la expectativa de la guerra y de la paz como si el mundo fuera una aldea. Y si una aldea necesita información sobre avatares bélicos, entonces “total war has become information war” (*WaP*, p. 138). La referencia a Ortega aporta el historicismo del compromiso simbólico del *handshake* sobre el que se basa la equiparación de la *aldea tribal* con la *aldea global*. Esta idea aparece anticipada en *MaP*, donde Ortega incluye además el matiz de su aceleración: “Present-day means of communication have had the result that [...] it is normal for large numbers of people to travel [...], including the most distant. This phenomenon [...] will in all probability only increase [...] the speed with which this process is advancing will not bring about serious consequences, even if only temporarily” [*MaP*, pp. 229-230: HG X, p. 296]. El historicismo orteguiano de la maquinización, que en *RM* lleva al “primitivismo global”, conduce a la ambivalencia de la globalización en *MaP*.

## Las citas a Ortega de *History of a system*, en *WaP*

Antes de comentar el texto conviene tener en cuenta que McLuhan cita un volumen *History of a System* (*HaS*, 1941). Se trata de un compendio: *History as a System: And Other Essays Toward a Philosophy of History*. Las citas



no siempre son de *HaS*, sino de los *Other Essays*: “El origen deportivo del Estado” (OE), “Unity and diversity of Europe” (RM PF), “Man and technician” (MT) e *Historia como sistema* (HS). Los refiere a *History as a System*, como conjunto *HaS*, no a HS, cuarta obra del compendio.

Este segundo pasaje engloba dos citas directas unidas por el enlace “*He notes\**”. El primer fragmento se encuentra en “El origen deportivo del Estado” de *El Espectador* VII [*Obras completas*: OE, II, p. 705]. Aquí McLuhan se refiere al título, *History as a System*, no al ensayo *El Espectador*. Si se lee *Guerra y paz en la aldea global*, edición española de *War and peace*, ambas citas remiten a “El origen deportivo del Estado” en *El Espectador*, no a *Historia como sistema*. En la edición inglesa las citas aparecen como extracciones de un mismo volumen (*HaS*, 1941), pero en Ortega son textos de publicaciones distintas. Los escuetos nexos que unen las dos citas no permiten advertirlo. Antes de la primera, escribe: “In his *History as a System*, Ortega is quite aware of this”. Luego reproduce un párrafo crítico de Ortega sobre Darwin<sup>10</sup> y añade: “*He notes\**”.

El párrafo que enlaza entrecomillado en *HaS* no procede de *Historia como sistema* sino de *The sportive origin of the state* (OE), pero la cita que McLuhan añade luego reproducida de *HaS* no es de OE, sino de *Meditación de la técnica*: “For a man, on the contrary, to exist does not mean to exist at once as the man he is, but merely that there exists a possibility of, and an effort towards [ ... ]. He has to solve the practical problem of transferring into reality the programme that is himself. For this reason, ‘my life’ is pure task, a thing inexorably to be made” [*HaS*, p. 115: MT, V, p. 573].<sup>11</sup> El traductor español vierte *He notes\** como “*y\** más adelante observa”.

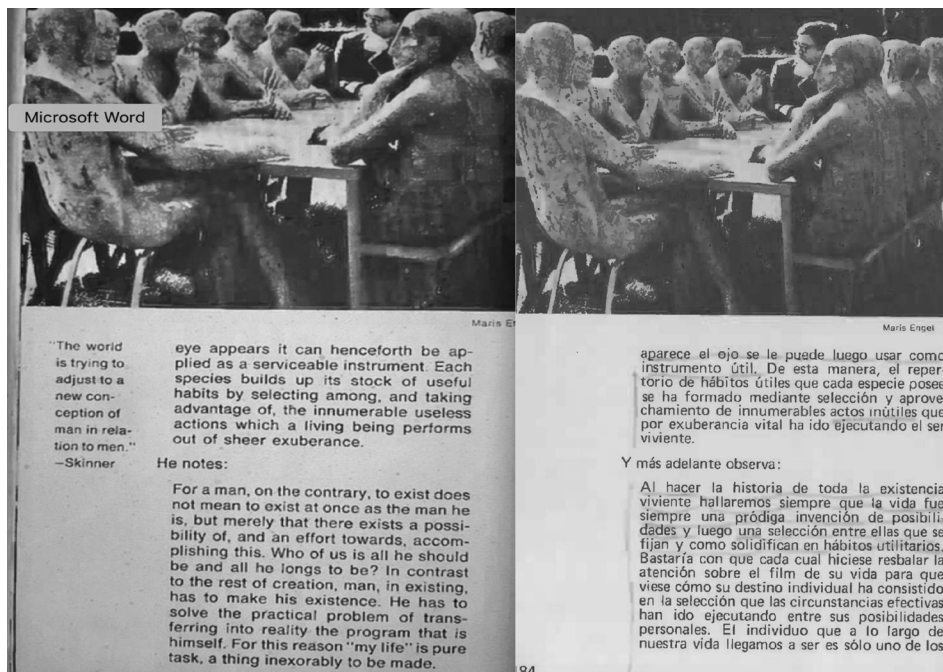
---

10 Teilhard de Chardin, Ortega, Bergson y McLuhan no siguen “una lógica estructural darwinista” (Gelabert, 2015, p. 113). La técnica no obedece a la selección de la especie por su adaptación al medio. Los humanos progresan porque adaptan el medio a sus intereses. De aquí la “ubicuidad” planetaria advertida por Teilhard de Chardin. Para Ortega –contra Heidegger–, el hombre no tiene hábitat (Alonso, 2020, p. 104).

11 Para los detalles basta cotejar la página 176 de *War and Peace* con la 184 de *Guerra y paz en la aldea global*. En la 175 McLuhan escribe: “In his *History as a System* Ortega y Gasset is quite aware of this”, e incluye la cita de *El Espectador*. La 184 española dice: “En *El origen deportivo del Estado*, Ortega y Gasset dice: [ ... ]”. En la 176, McLuhan escribe “*He notes\**” y añade una cita de *Meditación de la técnica*, como si citara “El origen deportivo del Estado”. Lo que cita es el volumen *HaS*. En la 184, el traductor, desorientado, añade un párrafo de *El Espectador*, que no cita McLuhan.

La “y” copulativa muestra su desorientación. Juzga que esta cita, por prolongar la anterior, proviene de *OE* y podría hallarla en el volumen VII de *El Espectador*. No la encuentra: es de *Man the Technician*. Desconoce que la edición inglesa es una recopilación donde *HS* y *OE* aparecen reunidos. Hace trampa. Incluye otro pasaje de *El origen deportivo del Estado* [OE II, p. 708]<sup>12</sup> que se asemeje al citado por McLuhan. La similitud es artificiosa. El lector español de *Guerra y paz* creerá que McLuhan cita *OE* en *El Espectador*, pero se trata de *Meditación de la técnica*. Un lector inglés ignorará que las citas, separadas por solo *He notes\**, proceden de obras distintas, porque McLuhan remite a la recopilación *History as a System: And Other Essays* (que incluye *Meditación de la técnica*), no a la obra *History as a System*. La diferencia entre la edición original y la española se puede observar al confrontar las páginas 176 y 184, respectivamente (Figura 1).

### Figura 1. *War and Peace in the Global Village* y su traducción española



Fuente: *WaP*, p. 176: GP, p. 184.

12 Esta anomalía no ha sido nunca detectada.

## Paráfrasis de Ortega

El lector inglés creará que los párrafos posteriores que siguen a la cita que introduce “He notes” son de McLuhan. No es así, pues ellos combinan pasajes de *Historia como sistema* y *Meditación de la técnica*. Como el editor de la traducción española remite a *El Espectador*, el lector español tampoco advertirá que las ideas expuestas no son de McLuhan, sino paráfrasis de *Historia como sistema*. El párrafo de McLuhan que sigue tras “He notes:” dice:

In the present age *this problem of not simply being human but of having to programme\* the entire process\** has become a crux because of our electronic technology. The new potential *is so great that no training for any individual or any society could faintly tap its possibilities. Life is not given to us ready-made\* but has become a task of making\** rather than of matching. *There is no previous model\**, private or corporate [...]. That is why the *anti-environment\** [...]. We have simply got to create anti-environments in order *to know what we are and what we are doing\**.

Tras interpolar una cita de Skinner, añade: “*Unlike animals, man has no nature\* but his own history\* – his total history\**. Electronically, this total history is now potentially present in a kind of simultaneous transparency”; “*Nature\*’ became the content of a man-made environment\* [...]* all terrestrial phenomena were to become increasingly programmed artifacts\* and every facet of human life” [WaP, pp. 175, 178]. Estas frases son combinaciones de *Historia como sistema* y *Meditación de la técnica*: “*Life is given to us; we do not give it to ourselves [...]*. But *the life which is given us is not given us ready-made [...]*. *Life is a task\**. Life, in fact, sets us plenty of tasks [...]. At every moment of my life there opens *before me diverse possibilities\**” (1941: 201); “*This alone is given me: circumstance*” (1941: 203); “*The only element of being, of ‘nature\*’ in man is what he has been [...]* *Man invents for himself a programme of life\* [...]*. *Man, in a word, has no nature\*; what he has is [...]* *history\**” [HaS-HS, pp. 92, 94, 200, 217].

### ***Man has no nature, what he has is history***

McLuhan ha leído que “construction of a new nature” es también “the adaptation of the medium to individual”, pero ignora que “man has no nature, what he has is history” es tan orteguiano como “the medium is the message”

es de McLuhan. Apotegma repetido en sus principales obras, especialmente en sus lecciones sobre *La razón histórica*<sup>13</sup> (IX, pp. 625-701). McLuhan las condensa al leer *HaS*: “‘Nature’ became the content of a man-made environment\*”. Tras referirse a su obra *La rebelión de las masas*, lee que Ortega escribe: “Surrounded by a superabundance of technical objects and procedures forming an artificial environment of such compactness that primordial nature is hidden behind it [...] under which it is produced and return to the primitive attitude of taking it for the gift of nature\*” [*HaS-MT*, pp. 152-153: *MT*, V, p. 598].

## Traducción de “ambiente” y “circunstancia” por *environment*

McLuhan lee a Ortega antes de publicar *The Medium is the Massage* en 1967. Sustituye *galaxy* por *environment* o por sinónimos que usa el filósofo para tematizar *circunstancia* y señalar matices. *Circunstancia* se traduce como *environment*, *circumstance* u otros.

## Traducción de *environment* y sinónimos en *Man and people*

En *El hombre y la gente*, Ortega usa “contorno” con más frecuencia que “circunstancia”. En *Man and People* (*MaP*), Trask lo traduce habitualmente por *environment*. En el primer capítulo de *MaP* aparece siete veces *environment*, pero *circumstance* solo cuatro (pp. 20, 21 y 34). Ocurre igual en los capítulos de la cita “del saludo” y en los dos siguientes. En “Reflections on the salutation” (cap. 9) *environment* (p. 177) sustituye al español “circunstancia” [HG, X, p. 260]. Excepcionalmente, Trask traduce “contorno social” por “society” (p. 225). En el capítulo 2, la relación sinonímica “in this word, environment or circumstance” se señala tres veces. En el capítulo 3, otra más. Aunque en alguna ocasión usa *world*, lo habitual es *environment*: “our environment has a centre –the ‘here’ in which my body is– and...” [*MaP*, p. 112: *MP*, X, p. 213]; “This environment, circumstance or world in which we have to live” [*MaP*, p. 62: *MP*, X, p. 175]; “We are beginning to observe a difference in the meanings of ‘environment’ and of ‘world’, which we have so far been using as synonyms [...]. Environment (*contorno*), then, is the

---

13 *Historical reason* [OC, IX, pp. 625-701], no leída por McLuhan.

patent or semi-patent world *around* us (*en torno*) [...] concealed by our environment and enveloping it” [MaP, p. 67: HG, X, p. 178].

### Traducción de “circunstancia” en *History as a System*

En la página 92 de *History as a System (Man the Technician)* falta la frase del original: “Naturaleza no significa aquí sino lo que rodea al hombre, la circunstancia” [OC: MT, V, p. 556]. En la 94, Trask traduce: “Thereafter it no longer matters whether or not there is fire here and now” y omite “*circunstancia*” donde Ortega dice “no importa, pues, que en la *circunstancia*\*, aquí y ahora, no haya fuego”. Después en donde se lee “de donde resulta que estos actos modifican o reforman la circunstancia o naturaleza logrando lo que en ella no hay” (p. 558), suprime otra vez “la circunstancia”. Luego prosigue: “Thus technology is man’s reaction upon nature of circumstance”, donde se mantiene el término *circumstance* antes suprimido. La incluye luego donde Ortega no lo hace: “abolishing necessities as such by guaranteeing their satisfaction under all *circumstances*\*”. Y donde Ortega dice “La técnica es lo contrario de la adaptación del sujeto al *medio* [...]. Un hombre sin técnica, es decir, sin reacción contra el *medio*\*, no es hombre [...]. La reforma de la naturaleza [...] es la adaptación del *medio*\* al sujeto” [OC: MT, V, pp. 557 y 559], Trask traduce: “Technology is a reform of nature [...] is the adaptation of the *medium*\* to the individual [...]. To react upon his *environment*\* [...]. Man without technology –that is, without reaction upon his medium– is not man” [HaS-MT, pp. 95-96].

Ortega deja patentes los sinónimos de “circunstancia”: “Existir es para nosotros [...] realizar la pretensión [de] que somos en una determinada *circunstancia*\*. No se nos permite elegir de antemano el mundo o circunstancia que tenemos que vivir [...] sumergidos en un *contorno*\* [...] Ese *mundo*\* o *circunstancia*\* en que me encuentro” [OC: MT, V, pp. 559-571]. Lo cual Trask transcribe: “Existence means, for each of us, the process of realising [...] the aspirations we are. We cannot choose the world in which to live [...]. We find ourselves [...] embedded in an *environment*\* [...]. And my *environment*\*”. Es decir, elimina “circunstancia” para evitar la repetición o sustituirla por *environment*. Ortega facilita traducir circunstancia por sinónimos o suprimirla: “eso que llamamos naturaleza, circunstancia o mundo

[...]. Aquellos tres nombres –naturaleza, circunstancia o mundo– son ya interpretaciones”. Trask: “What we call nature, circumstance, or the world [...]. The three noms are interpretations of ours”.

En suma, Trask no hace causa con la relevancia terminológica de *circunstancia*; la usa como sinónimo de *environment*, pues lo es. Incluye o evita *circumstance*, por motivos estilísticos. Al leer McLuhan una versión que suprime las recapitulaciones orales del *Curso*, *circunstancia* pasa a ser *environment*. La sinonimia engloba *medium*, *ambient*, *field*, *milieu*, *world* y *environment*: campo, entorno, mundo y medio ambiente. Si un español lee las versiones leídas por McLuhan pierde el rastro de “circunstancia”, sustituida por *environment*. Cuando McLuhan lee *environment* la entiende sin asociarla a la palabra *circumstance*.

## Conclusiones

El cotejo confirma la interpretación que sitúa a Ortega como crítico de la modernidad asomado a la posmodernidad<sup>14</sup> y a McLuhan como crítico de la posmodernidad. Hay una amplia zona de encuentro entre la extensión de los sentidos, la *Meditación de la técnica* y *El hombre y la gente*. La afinidad muestra que el profuso empleo de *environment* de McLuhan se puede deber a su lectura de Ortega. Que sea un abanderado de la nueva tecnología no contradice la vinculación en Ortega de la rebelión de las masas con “la posibilidad de un ilimitado progreso” técnico [OC: MT, V, p. 571]. Ortega teme que la irreprimible progresión técnica pueda retrotraer la anomia del hombre-masa a una barbarie primitiva. Al poner un pie en la posmodernidad, McLuhan no atisba, en el umbral de la noosfera, la preconizada paz perpetua poskantiana, sino la tolstoyana tensión entre guerra y paz en la aldea global.

El examen prueba que McLuhan amplía la nota previa para argumentar ventajas del mosaico sobre el texto. No prueba que suprima *galaxy* y use cinco veces seguidas *environment* por influencia de Ortega. Comprue-

---

14 Ruiz (2006, pp. 32-6 y ss), García (2019, p. 236 y ss) y Alonso (2020, pp. 102-104) separan la modernidad orteguiana del Heidegger desconstructivo advertida ya por Cerezo (2011) y Mermall (1997).

ba que es muy probable, no que lo fuera. Tras escribir *Understanding Media*, las citas y las concomitancias muestran una mutua afinidad que permite a McLuhan apropiarse de textos orteguianos. No hay trabajos sobre estas citas. Avisados especialistas de la ecología de los medios (Scolari, 2015; Roncallo, 2015) prescinden de Ortega como precedente. Pero, aparte su deuda con el *new criticism* y con Innis (“a gloss on a single text”: GG, 215), la presencia orteguiana es mayor que la de Goffman (Meyrowitz, 1984), Marx (Grosswiler, 1998), Benjamin (Casaqui, 2011), Escuela de Fráncfort (Stamp, 1995), Habermas (Grosswiler, 2001, Frye, en Powe, 2014), Marcuse (Gelabert, 2015), Jung (Braga, 2016). Al menos equiparable a la de Bergson (Gelabert, 2014), Heidegger (Ralón y Vieta, 2012), Mumford (Carey, 1981) o Teilhard de Chardin, afín a ambos en aspectos relevantes (Fernández y Hernández, 2004).

McLuhan enlaza *environment* a pautas cuya artificialidad es ocultada por el medio. Percibió que la renovación de la tecnología se desenvuelve en un ámbito global retrotraído a la relación de las aldeas primitivas, ahora compartida en una temporalidad ubicua producto de la tecnología. Ortega anticipó la globalización tecnológica como circunstancia de la rebelión de las masas. Va más allá que McLuhan. La técnica no es solo una ortopedia añadida a los sentidos para extenderlos: los medios también son prótesis intracorporales.

Al centrarse en la imprenta, McLuhan distingue implícitamente cuatro etapas: prealfabética, alfabética, impresa y aldea global. Ortega distingue tres: la técnica del azar, la del artesano y la maquinización científica que genera la revolución industrial. Orteguianamente, la técnica científica no solo engloba la imprenta, también la máquina de vapor, la brújula, la pólvora. Lo técnicamente distintivo es que “what the machine man is capable of inventing may do, is in principle unlimited” [*HaS*, p. 149: MT, V, p. 595], declaración que liga MT a RM: “It is only modern European technique that has a scientific basis, from which derives its specific character, its possibility of limitless progress [...]. Al other techniques [...] reach up to a point of development beyond which the cannot proceed” [*RM*, p. 107: RM, IV, p. 441].

*La rebelión* es fruto de una inusitada aceleración tecnológica que problematiza la *robotización* humana. McLuhan se limita a la prolongación de los sentidos. Ortega añade que la acelerada robotización engendra una desnaturalización progresiva. Los medios son extensiones y sustituciones, desarraigo corporal. La nueva etapa no es un límite cerrado por la imprenta, como propone GG, pues abre tantos itinerarios para tantas aldeas como tribus usen la “circunstancia” tecnológica para progresar. Regresa a una aldea abierta a “the development of both science and technology, which has been miraculous” [HaS, p. 16: MT, V, p. 603], hasta “poner de manifiesto un fondo verdadero e incuestionable: la casi ilimitación de posibilidades en la técnica material contemporánea”<sup>15</sup> [MT, V, p. 605], conclusión suprimida en la versión inglesa. “Extensions of man are the hominization of the world” [C, p. 3]. Ortega completa: “man lives in perpetual danger of being dehumanised” [MaP, 20 y 25: MP, X pp. 145 y 148], pues “cuanto mayor es el progreso, más en peligro está” [RM, p. 91: RM, IV, p. 430]. Biografiando a McLuhan, Couplan sentenció: “He hated the modern world and he hated technology” (2010, p. 139).

## Abreviaturas

Las abreviaturas corresponden a las indicadas entre paréntesis al citar una obra por primera vez. Las de obras de McLuhan en inglés van en cursiva y las de su traducción en redonda: MB: *The Mechanical Bride* (1951); GG: *the Gutenberg galaxy* (1962; GG, 1969); UM: *Understanding Media* (1964; CM, 1996); VVV: *Verbi-Voco-Visual Explorations* (1967); MM: *The Medium is the Massage* (1967; MM, 1969); VP: *Through the Vanishing point: Space in Poetry and Painting* (1968); WaP: *War and Peace in the Global Village* (1968; GP, 1971); C: *Counterblast* (1969; C, 1971); CA: *From Cliche to Archetype* (1970).

Las abreviaturas de obras de Ortega y Gasset leídas por McLuhan van en cursiva. Los párrafos de Ortega citados remiten siempre a las versiones leídas por McLuhan. Se indica en redonda, abreviatura, tomo y página

15 “Revealing a true and unquestionable background: *the nearly unlimited possibilities of contemporary material technology*” [HaS-MT, p. 161: MT, V, pp. 603 y 605; traducción nuestra].



de *Obras completas* (OC): RM: *The revolt of the Masses* (1941; RM, 1937); MaP: *Man and People* (1957; citamos de 1963); HG X: *Curso de 1949-1950*. La obra HaS: *History as a System: And Other Essays Toward a Philosophy of History* (1941), comprende: 1) HaS-OS: OE II; 2) HaS-U: RM IV PF; 3) HaS-MT: MT, V; 4) HaS-HS: HS, VI. Estas abreviaturas figuran en el listado de referencias, tras el título, seguidas del tomo en OC.

## Referencias

Alonso, M. (2019). La bio-ecología de Ortega y Gasset. *Pensamiento*, 75(283), 203-218. <https://doi.org/10.14422/pen.v75.i283.y2019.010>

Alonso, M. (2020). La evolución de la relación yo-circunstancia en la obra de Ortega y Gasset. *Daimon*, 80, 93-107. <https://doi.org/10.6018/daimon.326181>

Braga, A. (2016). Mind as medium: Jung, McLuhan and the archetype. *Philosophies*, 1, 220-227. <https://doi.org/10.3390/philosophies1030220>

Buldygin, S. y Kim, O. (2020). Criticism of technological determinism in the study of the dynamics of industrial society in the West. *Tomsk State University Journal*, 453, 160-167. <https://doi.org/10.17223/15617793/453/19>

Casaqui, V. (2011). Media images of the automotive industry for consumption. En Ciastellardi, M., Miranda de Almeida, C. y Scolari, C. (eds.), *McLuhan Galaxy conference. Understanding media, today* (pp. 77-88). Universitat Oberta de Catalunya. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=561652>

Cerezo, P. (2011). *La voluntad de aventura*. Ariel.

Coupland, D. (2010). *Marshall McLuhan: You know nothing of my work*. Atlas.

Fernández, C. y Hernández, R. (2004). *Marshall McLuhan, de la torre de control a la torre de marfil*. Instituto Politécnico Nacional. [http://www.razonypalabra.org.mx/MarshallMcLuhan\\_DeLaTorreDeMarfilALaTorreDeControl.PDF](http://www.razonypalabra.org.mx/MarshallMcLuhan_DeLaTorreDeMarfilALaTorreDeControl.PDF)

Finkelstein, S. (1973). *Pros y contras de McLuhan*. Grijalbo.

García Arnau, A. (2011). From 'homo typographicus' to 'homo digitalis'. En Ciastellardi, M., Miranda de Almeida, C. y Scolari, C. (eds.), *McLuhan Galaxy conference. Understanding media, today* (pp. 420-430). Universitat Oberta de Catalunya. <https://repositori.upf.edu/handle/10230/25613>

García-Madalena, A. (2019). *El centauro ontológico. Idea y sentido de la técnica en Ortega y Gasset*. [Tesis doctoral] Facultad de Filosofía, UNED. <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:Filosofia-Agarciam>

Gelabert, P. (2014). McLuhan: algo que nunca nos dijo. *Educació i Cultura*, 25, 55-93.

Gelabert, P. (2015). *McLuhan. Un precedente en la concepción postmoderna de la educación*. [Tesis doctoral] Programa de Doctorat de "Investigació i Innovació en educació", Universidad de Islas Baleares. [https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/148950/Gelabert\\_Amengual\\_Pablo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/148950/Gelabert_Amengual_Pablo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Grosswiler, P. (1996). The dialectical methods of Marshall McLuhan, Marxism, and critical theory. *Canadian Journal of Communication*, 21(1). <https://doi.org/10.22230/cjc.1996v21n1a925>

Grosswiler, P. (1998). *Method is the message: Rethinking McLuhan through Critical Theory*. Black Rose.

Jacobs, A. (2011). Why bother with Marshall McLuhan? *The New Atlantis*, 31, 123-135.

- Klibansky, R. y Paton, H. J. (1936). *Philosophy and history: Essays presented to Ernst Cassirer*. Oxford University Press.
- Marchand, P. (1998). *Marshall McLuhan: The medium and the messenger*. MIT Pres.
- McLuhan, E. (2012). McLuhan antes y ahora: El trabajo pendiente de mi padre. [Dossier: *100 años de McLuhan*] *Infoamérica*, 7-8, 9-21. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/331665>
- McLuhan, E. y Zingrane, F. (1997). *Essential McLuhan*. Routledge.
- McLuhan, M. (1951). *The Mechanical Bride. Folklore of Industrial Man* [MB]. Vanguard
- McLuhan, M. (1962). *The Gutenberg galaxy* [GG]. Routledge.
- McLuhan, M. (1965). *Understanding Media: The Extensions of Man* [UM]. McGraw-Hill.
- McLuhan, M. (1969). *La galaxia Gutenberg* [GG]. Aguilar.
- McLuhan, M. (1973). *La Galàxia Gutenberg* [GG]. Edicions 62.
- McLuhan, M. (1996). *Comprender los medios de comunicación* [CM]. Paidós.
- McLuhan, M. y Leonard, G. (1967). The future of Sex. *Look Magazine*, 25, 56-63.
- McLuhan, M. y Fiore, Q. (1967). *The medium is the massage* [MM]. Bantham.
- McLuhan, M. y Fiore, Q. (1968). *War and peace in the global Village* [WaP]. Bantham.
- McLuhan, M. y Fiore, Q. (1969). *El medio es el masaje* [MM]. Paidós.

- McLuhan, M. y Fiore, Q. (1971). *Guerra y paz en la aldea global* [GP]. Martínez Roca.
- McLuhan, M. y McLuhan, E. (1988). *Laws of media. The new Science*. Toronto University Press.
- McLuhan, M. y Parker, H. (1967). *Verbi-voco-visual explorations* [VWV]. Else Press.
- McLuhan, M. y Parker, H. (1968). *Through the vanishing point* [VP]. Harper. (VP)
- McLuhan, M. y Parker, H. (1969). *Counterblast* [C]. Harcourt, Brace & World.
- McLuhan, M. y Parker, H. (1971). *Contraexplosión* [C]. Paidós.
- McLuhan, M. y Powers, B. (1989). *The global village. Transformations in word life of media in the 21<sup>st</sup> Century*. Oxford University Press.
- McLuhan, M. y Watson, W. (1970). *From cliché to archetype* [CA]. Penguin.
- McLuhan, M. y Watson, W. (1973). *Del clisé al arquetipo* [CA]. Diana.
- Mermall, T. (1997). Un “postmoderno” inteligible: en torno al estilo filosófico de Ortega y Gasset. *Revista de Occidente*, 192, 47-58.
- Meyrowitz, J. (2001). Morphing McLuhan: Medium theory for a new millennium. *Proceedings of the Media Ecology Association*, 2, 8-21.
- Núñez-Ladevéze, L., Núñez-Canal, M. y Álvarez-de-Mon, I. (2021). Ortega y Gasset’s message of regressive progress toward internet-based individualism. *Anàlisi*, 65. <https://doi.org/10.5565/rev/analisi.3343>

- Núñez-Ladevéze, L. y Núñez-Canal, M. (2021). Understanding the revolt: *Man the technician* in global rhetoric. *Communication & Society*, 34(4), 33-47. <https://doi.org/10.15581/003.34.4.33-47>
- Ortega y Gasset, J. (1937). *The revolt of the masses* [RM]. Norton.
- Ortega y Gasset, J. (1941). *History of a system: And other essays toward a philosophy of history* [HaS]. Norton. [Incluye: 1. HaS-OS: OE, II; 2. HaS-U: RM, IV PF; 3. HaS-MT: MT y 4. HaS-HS: HS, VI].
- Ortega y Gasset, J. (1963). *Man and people* [MaP]. Norton.
- Ortega y Gasset, J. (1981). *Historia como sistema y otros ensayos de filosofía*. Revista de Occidente.
- Ortega y Gasset, J. (1984). *Historical reason*. Norton.
- Ortega y Gasset, J. (2003). *La rebelión de las masas* [RM]. Taurus.
- Ortega y Gasset, J. (2004-2010). *Obras completas* [OC]. 10 tomos. Fundación Ortega y Gasset/Taurus.
- Ortega y Gasset, J. (2004). El origen deportivo del Estado [OE], *El Espectador VII* [EE]. En *Obras completas* (t. II, pp. 705-720). Fundación Ortega y Gasset/Taurus.
- Ortega y Gasset, J. (2005a). *La rebelión de las masas* [RM]. En *Obras completas* (t. IV pp. 349-528) [Incluye PF, pp. 349-373]. Fundación Ortega y Gasset/Taurus.
- Ortega y Gasset, J. (2005b). Prólogo a *Ideas para una concepción biológica de mundo de J. von Uexküll*. En *Obras completas* (t. III, p. 415-417). Fundación Ortega y Gasset/Taurus.
- Ortega y Gasset, J. (2006a). *En torno a Galileo* [EG]. En *Obras completas* (t. VI, pp. 367-506). Fundación Ortega y Gasset/Taurus.

- Ortega y Gasset, J. (2006b). *Historia como sistema* [HS]. En *Obras completas* (t. VI, pp. 45-81). Fundación Ortega y Gasset/Taurus.
- Ortega y Gasset, J. (2006c). *Meditación de la técnica* [MT]. En *Obras completas* (t. V, pp. 409-411; 551-609). Fundación Ortega y Gasset/Taurus.
- Ortega y Gasset, J. (2009a). *El hombre y la gente* [HG]. En *Obras completas* (t. IX, pp. 281-440). Fundación Ortega y Gasset/Taurus.
- Ortega y Gasset, J. (2009b). *La razón histórica. Curso de 1940*. En *Obras completas* (t. IX, pp. 477-560). Fundación Ortega y Gasset/Taurus.
- Ortega y Gasset, J. (2010). *El hombre y la gente* [HG]. *Curso 1949-1950*. En *Obras completas* (t. X, pp. 139-327). Fundación Ortega y Gasset/Taurus.
- Palabra Clave*, 18(4) (2015). [Número especial: Ecología de los medios]. <https://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/issue/view/224>
- Powe, B. W. (2014). *Marshall McLuhan and Northrop Frye: Apocalypse and alchemy*. University of Toronto Press. <https://doi.org/10.3138/9781442669970>
- Roncallo, S. (2015). Técnica y sensibilidad. Una mirada a la ecología de los medios. *Palabra Clave*, 18(4), 967-975. <https://doi.org/10.5294/pacla.2015.18.4.1>
- Rosenthal, R. (ed.) (1969). *McLuhan: pro & contra*. Monte Ávila.
- Ruiz Fernández, J. (2009). La idea de filosofía en Ortega y Gasset. [Tesis doctoral] Facultad de Filosofía, Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/9522/>

Scolari, C. (ed.) (2015). *Ecología de los medios. Entornos, evoluciones e interpretaciones*. Síntesis.

Stamps, J. (1995). *Unthinking Modernity; Innis, McLuhan and the Frankfurt School*. McGill-Queen's University Press.

Tryphonopoulos, P. y Tryphonopoulos, D. (2019). Modernism's "doors of perception": from Ezra Pound's ideogrammic method to Marshall McLuhan's "mosaic". *UDC*, 82.111(73), 377-393. DOI: <https://doi.org/10.22455/2541-7894-2019-7-377-393>