

***Aceria oleae* (Nalepa)**

***Tegolophus hassani* (Keifer)**

\*

\*

- - \*

2009

/

*Tegolophus hassani*

*Aceria oleae*

( )

.( )

Bye Bye 20 EC Ortus 5% SC Envidor 240 SC)

(Abamectin 1.8% EC King bow 2.4 ES

.(97.34 100 100 94.43 99.83)

21

)

.(1990

Eriophyid

(mite)

Gonzales)

.(2000

Eriophyidae

*Aceria olivi* *Aceria cretica* Hatzinikolis *Aceria oleae* (Nalepa) :

*Ditrymacus* *Aculops benaki* (Hatzinikolis) (Zaher and Abou-Awad)

*Shevtchenkella oleae* *Tegolophus hassani* (Keifer) *athiasella* Keifer

*Oxycenus maxwelli* *Oxycenus niloticus* Zaher and Abou-Awad (Natcheff)

. 2010 / 12 / 5

. 2011 / 2 / 23

\*

(Lindquist) (Keifer) (1996).  
 \_ (Class: Arachnida)  
 Jeppson) ( Family : Eriophyidae) \_ (Order: Acariformes)  
 .(1975  
 Elhadi) Eriophyid Olive Mite  
 .(1997  
 ) *Oxypleurites maxwelli* *Aceria oleae*  
*Tegolophus hassani* (1977 Al-Ali 1965 – 1964  
 / (2010)

.(2005 Abou-Awad 1970 Pegazzano)

:  
 ( 4 × 6 )<sup>2</sup> 24  
 (Factorial CRBD)  
 0.5 ( 1 x 6)

Abamectin  
 2 1 4 1.8% EC  
 ( 72 ( ) ) 36 1  
 ( ) .Abamectin 6

/<sup>3</sup> 0.75 Abamectin .

) 3 ( .

الزيادة الحاصلة في نمو الصفة المدروسة = معدل الصفة المدروسة بعد المكافحة بثلاثة أشهر - معدل الصفة المدروسة قبل المكافحة  
 الزيادة الحاصلة في نمو الصفة المدروسة  
 النسبة المئوية للزيادة =  $100 \times \frac{\text{معدل الصفة المدروسة قبل المكافحة}}{\text{معدل الصفة المدروسة قبل المكافحة}}$

:  
 ( 1 x 6 )<sup>2</sup> 1 (RCBD) 5 x 6)<sup>2</sup> 30  
 6 1 90  
 ( ) 5  
 : ( 1 )  
 / 0.5 Envidor 240 SC .1  
 / 0.75 Ortus 5% SC .2  
 / 3.0 Bye Bye 200 EC .3  
 / 2.0 King bow 2.4 ES .4  
 / 1.0 Abamectin 1.8% EC .5  
 Control .6

3

2009/4/22

( )  
 7 3 1  
 30 / 10 21 14  
 .( 180 )  
 (WILD M11)  
 /  
 Tegolophus hassani Aceria oleae )  
 - -  
 1 (1955)Tilton Henderson .(  
 : 21 14 7 3

$$\text{الكفاءة النسبية \%} = \left( \frac{\text{عدد الآفة في المقارنة قبل المكافحة} \times \text{عدد الآفة في المعاملة بعد المكافحة}}{\text{عدد الآفة في المقارنة بعد المعاملة} \times \text{عدد الآفة في المعاملة قبل المكافحة}} - 1 \right) \times 100$$

## .1

معدل الاستعمال	الشركة المنتجة	المادة الفعالة	الاسم التجاري
0.5ml/L	Bayer Crop Science	Spirodiclofen 240 gm/L	Envidor 240 SC
0.75ml/L	Nihon Nohyakv	Fenpyroximate 50gm/L	Ortus 5% SC
3ml/L	Agriphar S.A	Amidine 200 gm/L	Bye Bye 200 EC
2ml/L	Fluence Ltd	Oxymatrine 2.4 ES	King bow 2.4 ES
1ml/L	Gold Chance	Avermectin 18 gm/L	Abameictin1.8% EC

*Tegolophus hassani**Aceria oleae*

(1 ) } (2 )  
 { (2 )  
 21.6 %26.86 %50.74 % 33.30

% 28.15 60.52 % 52.17 89.55

%69.52

%93.14

% 61.02 55.44

Al-Azzazy

(5 4 3 )

*Aceria oleae*

(2002)

*Tegolophus hassani**Aceria oleae*

.2

## . Abamectin 1.8%EC

الأصناف					
LSD أقل فرق معنوي 0.05 % للزيادة	شامي		خضيري		الصفة المدروسة
	معامل	غير معامل	معامل	غير معامل	
خضيري : 4.063 شامي : 3.208	10.00 ٢ سم	13.60 ٢ سم	15.53 ٢ سم	10.46 ٢ سم	معدل ارتفاع النبات قبل المكافحة
	12.16 ٢ سم	18.13 ٢ سم	23.41 ٢ سم	13.27 ٢ سم	معدل ارتفاع النبات بعد المكافحة
	21.6	33.30	50.74	26.86	% للزيادة
خضيري : 9.671 شامي : 8.247	2.66	2.38	3.16	2.99	معدل عدد التفرعات قبل المكافحة
	4.27	3.05	5.99	4.55	معدل عدد التفرعات بعد المكافحة
	60.52	28.15	89.55	52.17	% للزيادة
خضيري : 7.314 شامي : 5.884	31.80 ٢ سم	25.68 ٢ سم	31.64 ٢ سم	30.75 ٢ سم	معدل طول التفرعات قبل المكافحة
	53.91 ٢ سم	41.35 ٢ سم	61.11 ٢ سم	47.80 ٢ سم	معدل طول التفرعات بعد المكافحة
	69.52	61.02	93.14	55.44	% للزيادة



صورة (2)



صورة (1)

صورة 1. المظهر الظهري لأنثى حلمة برعم الزيتون *Aceria oleae* (Nal.) على قوة تكبير 400 .  
X . و صورة 2. المظهر الظهري لأنثى حلمة صدا الزيتون *Tegolophus hassani* (K.) على  
قوة تكبير X400 . (الصورة بعدسة كاميرا DSC - W55 ماركة Mercury).



( ) 3 ( )  
( Mercury DSC- W55 ).



( ) 4 ( )  
( Mercury DSC- W55 ).



ب - أوراق الأشجار



أ - أوراق الشتلات

.5

:  
*Aceria oleae* (3 )  
 Envidor ) *Tegolophus hassani*  
 EC King bow 2.4 ES Bye Bye 200 ES Ortus 5% SC 240 SC  
 (Abamectin 1.8%  
 % 97.82 100 100 99.33 99.96

( )  
 (98.20 100 100 99.73 100)  
 %( 97.34 100 100 94.43 99.83) 21

(1982)  
 (2000) Gonzalez  
 Endosulfan (Thiodan35) Bromopropila(Neron5)  
 Amitraz (MitacTop) Abamectin(Vertimec)  
*Prays oleae* *Palpita unionalis*  
 (2005 2001) Abou-Awad  
*Aceria oleae* ) Abamectin  
 ( *Tegolophus hassani*

Amitraz Abamectin (1997) Elhadi  
*A. oleae*  
 %85



## .3

**.Tegolophus hassani****Aceria oleae**

% الكفاءة النسبية						المبيدات
المعدل	بعد 21 يوم	بعد 4 أيام	بعد 7 أيام	بعد 3 أيام	بعد يوم	
99.96	99.83	100	100	100	100	Envidor 240 SC
99.33	94.43	100	99.89	100	99.73	Ortus 5% SC
100	100	100	100	100	100	Bye Bye 200 EC
100	100	100	100	100	100	King bow 2.4ES
97.82	97.34	100	99.73	94.2	98.20	Abameictin 1.8% EC
غ.م	غ.م	غ.م	غ.م	غ.م	غ.م : غير معنوي	قيم L.S.D عند أقل فرق معنوي 0.05

.1982 .

/

. 36 .

. 2010.

(Acerina :Eriophyidae) *Tegolophus hassani* (Keifer)

244-237: (3) 8: -

.1990 .

388. -

.(1965-1964)

- 14 : 131 -

Abou-Awad, B. A., A. M. Korayem , M. F. Hassan and M. M. Abou-Elela. 2001. Life history of the predatory mite *Lasioseius athiasae* (Acari: Phytoseiidae) on various kinds of food substances: a polypeptide analysis of prey consideration. *J. Appl. Ent.* 125:125–130.

Abou-Awad, B. A., A. M. Metwally and M. M. Al- Azzazy. 2005.

Environmental management and biological aspects of two Eriophyid olive mites in Egypt: *Aceria oleae* and *Tegolophus hassani*. *Journal of Plant Diseases and Protection.* 112 (3): 287-303.

Al-Ali, A. S. 1977. Phytophagous and Entomophagous Insects and Mites of Iraq. Publ. No. 33, Nat. Hist. Res. Center, Univ. Baghdad, pp.142.

Al-Azzazy, M. M. A. 2002. Studies on mites associated with olive trees. M. Sc. Thesis, Faculty of Agriculture. Al-Azhar University.



- Elhadi , F. A., R. Birger , I. T. Metzidakis and D. G. Voyiatzis. 1997. A new approach to the control of the olive mite *Aceria(Eriophyes) oleae* Nalepa in olive trees. *Acta-Horticulture*. 2(474): 555-557.
- Gonzales, M. I., M. Alvarado, J. M. Duran; A. dela Rosa and A. Serrano. 2000. Eriophyids mites (Acarina, Eriophyidae) of olives in Sevilla (Southwestern of Spain). *Boletin-de-Sanidad- Vegetal-Plages* 26 (2):203-214.
- Henderson, C. F. and E. W. Tilton. 1955. Test with Acaricides against the brow wheat mite. *J. Econ. Entomol.* 48: 157–161.
- Jeppson, L.R., H.H. Kiefer and E.W. Baker. 1975. Mites injurious to Economic plants. Berkeley, University of Press: 614pp.
- Lindquist, E.E., M.W. Sabelis and J. Bruin. 1996. Eriophyoid Mites. Their Biology, Natural Enemies and Control Elsevier Science Pub. Amsterdam 6: 543–559.
- Pegazzano, p. 1970. Acari fitofagi dell’olivo in Italia. *Redia* vol. LII. 361-366.

**EFFECT OF INFECTION BY THE OLIVE BUD MITE *Aceria oleae* (Nalepa) AND THE OLIVE RUST MITE *Tegolophus hassani* (Keifer) ON SOME CHARACTERS GROWTH VEGETATION OF OLIVE NURSERIES AND THE EFFICACY CONTROL OF SOME ACARICIDES ON THEIR .**

Hala Kadhem AL-Joboory \*

Redha S. AL-Jorany \*

\* Plant protection Dept. - College of Agriculture - University of Baghdad.

**ABSTRACT**

Field Experiment was conducted at Al-Zafarania station /Baghdad Provenance through 2009 to determine the effect of infection by the olive bud mite *Aceria oleae* (Nalepa) and the olive rust mite *Tegolophus hassani* (Keifer) on some character growth vegetation of olive nurseries. The results of mite infection on some character growth of olive nurseries (plant height, branching number, length of branching), showed that two species of the Eriophyid Mites had an effect on plant height, branching number, length of branching in the treated nurseries by Abamectin 1.8% EC and were better growing comparing with untreated nurseries and its superiority on the untreated plants. The efficacy control of some Acaricides(Envidor 240 SC , Ortus 5% SC, Bye Bye 20 EC, King bow 24ES and Abameictin1.8% EC) were a high sufficiency in controlling the mites and gave longer protection duration for the plants. It is continued to control the mite after 21 days from treatment, amounting (99.83, 94.43, 100, 100 and 97.34) % after 21 days from treatment successively.