
**

*

*
**

% 43.3

%56.7

%62.50

%63.35 و

522.2

1

55

/ 16195

16195

%100

(2011، Abo EL-Nag)

العسل الطبيعي المتمثل بارتفاع

قيمه الغذائية وألشفائية لمجموعة من الامراض كما أن إنتاج الشمع والغذاء الملكي والبروبوليس (صمغ النحل) وسم النحل تعد من المنتجات المهمة من الناحية الطبية (1980، ودلت الإحصائيات

لكثير من الدول المتقدمة بأن مهنة تربية نحل العسل وتصنيع منتجاته قد وفرت العمل لمجموعة كبيرة

تاريخ استلام البحث 2013 / 3 / 10 .

تاريخ قبول النشر 2013 / 6 / 9 .

من الأيدي العاملة إذ بلغ عدد العاملين فيها 6.5 مليون نحال في العالم (2011) يربون 56 مليون خلية تنتج 1.2 مليون طن من العسل (Vural ، 2010) و 360 ألف (FAO ، 2008)

2010 24.590 ألف

2010 6020

100) 2010-2001

(2011) يربي النحل في جميع محافظات العراق وبدرجة كبيرة في المحافظات الوسطى في مناطق (بلد ، الصويرة ، بعقوبة ، المقدادية ، المدائن ، جيلة ، اليوسفية و التاجي) وفي جميع المناطق الشمالية تقريبا يتسم إنتاج عسل النحل في العراق بوجود نوعين من الخلايا أولهما الخلايا البلدية ذات الإنتاجية المنخفضة وثانيهما خلايا النحل الحديثة ذات الإنتاجية المرتفعة والجودة الأعلى ولكن الأكثر شيوعاً هي الخلايا الأولى (الحسناوي ، 2009).

:

)

(2011

:

:

:

()

48

2011م

%10

SPSS

OLS

John Orazem (1978) :-

$$TC = b_0 + b_1Q - b_2Q^2 + b_3Q^3 + u_i \text{ -----(1)}$$

$$= TC$$

$$= Q$$

$$= b_0$$
 تمثل الحد الثابت (التكاليف الثابتة).

$$= b_i$$

$$= U_i$$

جدول 1. المعلمات المقدرة وأختبارات لدالة الكلفة الكلية قصيرة المدى لإنتاج عسل النحل.

المعلمات المقدرة	المتغيرات المستقلة
-64517.252 (-1.904)*	b ₀ الحد الثابت
18377.157** (9.510)	Q الناتج
-8.356 * (1.967)	Q ² مربع الناتج
0.008** (2.303)	Q ³ مكعب الناتج
0.99	R Squar (R ²) معامل التحديد
0.98	Adjusted R ² (R ²) معامل التحديد المعدل
1.728	D. W Test أختبار درين واتسون
2958.36	F Test أختبار معنوية أدالة كلياً

(T test)

(0.01 و 0.05)

** * -

المصدر: - من عمل الباحث أستناد الى أستمارة الأستبانة.

$$TC = - 64517.252 + 18377.157 Q - 8.356 Q^2 + 0.008 Q^3 \text{ -----(2)}$$

b₀ , b₁, b₂, b₃

t

0.05 و 0.01

F 2958.36

F

0.99 R²

%99

%1

Durbin-Watson

(D.W) 1.728 D.W : D.W 48
 %5 du < D.W < 4 -du
 1.49 < 1.728 < 2.51 أي ان

(1977 ، Koutsoyiannis)

(Park) Q () Q³ () Q² (2004 ،Gujarati)
 (دهلة، 2008)

$$\begin{aligned} \text{Log}(ei)^2 &= a + b\text{Log}(Q) \\ &= 19.947 + 0.597 \text{Log}Q \\ t(6.522) \quad (1.163) \\ R^2 &= 0.029, F = 1.353, D.W = 2.33 \\ t \quad F \quad \%5 \quad t \end{aligned}$$

دالة الكلفة طويلة الأجل () 2
 (2003). على الشكل الآتي:

$$\text{LRTC} = 18377.157Q - 8.356Q^2 + 0.008Q^3 \text{-----}(3)$$

 =LRTC

%43.3 2 %56.7

جدول 2.

(%)	()	
43.3	156952500	
56.7	205448200	
100	362400700	

3.

التكاليف	القيمة أأجمالية (دينار)	الأهمية النسبية (%)
تغذية	98063500	62.48
أدوية	12616000	8.03
نقل الخلايا	11857500	7.55
التسويقية	11710000	7.47
مغذيات حيوية	11505000	7.33
العمل المؤجر	5171500	3.30
المبيدات	3343000	2.13
أطلاقات	2686000	1.71
المجموع	156952500	100

المصدر : أعداد الباحثين بالاعتماد على استمارات الاستبيان الخاصة بعينة البحث.

. 4

(%)	()	
63.35	130156125	العمل العائلي
9.16	18708100	اندثار صناديق الخلايا الخشبية ومحتويتها
6.17	12674425	قسط أستهلاك السنوي للنحل
5.09	10476000	أندثارات المنحل
4.58	9443000	أيجار الارض
3.81	7847625	الفائدة على رأس المال
3.36	6915000	أندثارات فرازات
2.66	5486000	أندثار أدوات جمع لجمع العسل
1.82	3741925	أندثار أدوات النحال
100	205448200	المجموع

3

: (صكب، 2005)

$$LRATC = 18377.157 - 8.356Q + 0.008Q^2$$

Q

$$\partial LRAT / \partial Q = -8.356 + 0.016Q$$

$$Q = 522.2 \dots$$

. 462.2

/ 9.47

. 55

. (2011،)

بين

..

. 105-5 خلية.

Ec

: (2011)

$$EC = \frac{LRMC}{LRAC} = \frac{18377.157 - 16.7112Q + 0.024Q^2}{18377.157 - 8.356Q + 0.008Q^2}$$

522.2 كغم

.5

.5

	/	/	()
0.94	17025.96	15994.92	200
0.93	16590.36	15523.80	300
0.95	16314.76	15532.68	400
1.00	16195.20	16195.20	522.2
1.04	16243.56	16990.44	600
1.12	16447.96	18439.32	700
1.21	16812.36	20368.20	800

(حسن، 2011)

(غانم، 2000).

$$LRATC = 18377.157 - 8.356Q + 0.008Q^2 \text{ -----(4)}$$

$$\partial LRAT / \partial Q = -8.356 + 0.016Q \text{ -----(5)}$$

5

522.2

/ 16195

4

(أحمد، 2008)

$$\pi = TR - LRTC$$

$$\frac{\partial \pi}{\partial Q} = P - LMC = MinLRATC = 0$$

$$LMC = P_q = Min LATC$$

أذن ان :-

π = يمثل الربح.

TR = يمثل الأيراد الكلي .

LRTC = يمثل التكاليف الكلية في الأجل الطويل .

P_q = يمثل سعر الناتج .

LMC = تمثل التكاليف الحدية في الأجل الطويل.

Min LATC = يمثل في الأجل الطويل.

=S

$$LMC = 18377.157 - 16.7112Q + 0.024Q^2 \text{ -----(6)}$$

: P 6

$$LMC = 0.024Q^2 - 16.7112Q + 18377.157 = P$$

$$0.024Q^2 - 16.7112Q + 18377.157 - P = 0$$

:

$$Q = S = \frac{16.7112 \mp \sqrt{279.264 - 4(0.024)(18377.157 - P)}}{0.048}$$

$$S = \frac{16.7112 + \sqrt{279.264 - 1764.20 + 0.096P}}{0.048} \text{ ----- (7)}$$

6

16195

/ 522.2

/

/ 16195

16195

/

/ 17000

. 6

600.7

.6

الكمية المعروضة (كغم)	سعر الناتج (دينار/كغم)
522.2	16195
528.6	16250
555.5	16500
579.2	16750
600.7	17000

المصدر : من اعداد الباحثين اعتماداً على دالة العرض المقدرة.

:

(2003،)

$$Economies = \frac{LRACm - LRACi}{LRACm - LRACo}$$

()

=Economies

= LRACm

= LRACi

= LRACo

(العكيلي، 2006) :

$$Elasticity = \frac{dLATC}{dQ} \cdot \frac{Q}{LATC}$$

Elasticity = تمثل

dLATC / dQ = تمثل

=Q

LATC = تمثل

17942

16195

7

جدول 7. نسبة اقتصاديات الحجم المتحققة ومرونة دالة متوسط الكلفة عند مستويات المختلفة من ناتج عسل النحل.

نسبة اقتصاديات الحجم المتحققة (%)	عوائد السعة	مرونة دالة متوسط الكلفة	الكلفة الحدية المتوقعة (دينار/كغم)	متوسط الكلفة الكلية المتوقعة (دينار/كغم)	مستوى الناتج (كغم)
52.40	Economies	-0.061	15994.92	17025.96	200
77.30	Economies	-0.064	15523.8	16590.36	300
93.14	Economies	-0.047	15532.68	16314.76	400
100	Economies	0	16195.20	16195.20	522.2
97.22	Diseconomies	0.045	16990.44	16243.56	600
85.52	Diseconomies	0.35	18439.32	16447.96	700
64.66	Diseconomies	0.21	20368.20	16812.36	800

المصدر:- احتسبت بالاعتماد على استمارة الاستبانة ومعادلة الكلفة الكلية ومعادلة الكلفة الحدية.

7

522.2

%100

- .2011.
4.(137)
- .2011.
()
9.العدد(3): 1-13 .
.2008 .
-
.2011.
100-93:(1)3. .2010
.2011.
2010
42.(4):ص 83-92.
.2005.
.2003 .
(3) (34) .
.264-257
.2000.
-113 :(2) 13.
- .140
Abo El-Nag, M. A. A. and M. S. Abdelghfar.2011. An Economic Study of Honey Bee Production and its Economic Feasibility in North Sinai Governorate. *J. Agric. Economic. and Social Sci, Mansoura Univ.*, Vol.2 (10): 1367 – 1377.
- FAO. 2008. Production Yearbook. www.fao.org.
- Gujararti,D.2004.BasicEconometrics.Mc Graw.Hill.Book.Co.NewYork.pp:1024
- John, P. Dool and F. Orazem .1978. Production Economics Theory With Application. N.C, Inc. pp :205-220.
- Koutsoyiannis, A. 1977. Theory of Econometrics. Second Edition. Mc Milan Press, Ltd. , Inc.pp:200-230.
- Vural . Hasan .2010. Socio-Economic Analysis of Beekeeping and the Effects Of Beehive Types on Honey Production. *African Journal of Agricultural Research* Vol. 5(22), pp: 3003-3008.

AN ECONOMIC STUDY FOR ESTIMATION OF COST FUNCTIONS AND ECONOMIES OF SCALE FOR HONEY PRODUCTION DIYALA PROVINCE .

Ali G. Zaidan*

Sadoon F. Khater**

Eskander H. Ali*

*Dept. of Agricultural Economics -College of Agriculture -University of Baghdad.

**Dept. of Soil and Water- College of Agriculture -University of Diyala .

ABSTRACT

The study aimed to identify the cost structure functions estimate costs and economies of scale for the production of honey bees. The results showed an analysis of the cost structure of honey production variable costs accounted for approximately 43.3% of total costs accounted for feeding on the most important by 33.2%, while fixed costs are formed 56.7% of the total costs, such as family work the important by paragraphs 63.35%. The results of quantitative analysis that cost function Cube long-run is most appropriate for relationship adopted in study according to tests of statistical and standard, economic, The results showed size of production optimization 522.2 Kg , size best about 55 beehive. The estimated elasticity of costs, amounted 1 achieved at optimal level of production 522.2 kg. Were calculated as the minimum price 16195 JD / kg. was derived function supply in long -run, shown that is a positive relationship between quantity supplied of honey bees and price, when price is greater than 16195 JD. and results the show the average cost decreases until it reaches to optimal level of production while proportion economies of scale achieved to the maximum value 100% at optimal level of production .average cost and flexibility equal zero to the level of production optimization.

Keywords: bees, the costs of production function honey. Economies of scale.