

## تأثير الرش بحامض الجبريليك وملوحة ماء الري في مساحة ورقة العلم ومكونات حاصل حبوب حنطة الخبز *Triticum aestivum L.*

هالة طالب احمد<sup>2</sup>هناء خضير محمدعلي<sup>1</sup><sup>1</sup> قسم المحاصيل الحقلية- كلية الزراعة - جامعة بغداد، العراق (Newn829@yahoo.com)<sup>2</sup> مديرية زراعة ديالى- وزارة الزراعة، العراق (Halatb65@yahoo.com)

### المستخلص

نفذت تجربة في محطة أبحاث المحاصيل الحقلية التابعة لمديرية زراعة ديالى للموسمين الشتويين 2012-2013 و 2013-2014 لمعرفة تأثير رش حامض الجبريليك للحنطة المعرضة لمستويات ملوحة وفقاً لمراحل نمو مختلفة من حياة المحصول، طبقاً لمقياس (Zadoks وآخرين، 1974) للحبوبيات الصغيرة وتأثير ذلك في بعض صفات نمو ومكونات حاصل الحبوب للسنبل اباء 99. استعمل تصميم الألواح المنشقة Split Plot Design بترتيب R.C.B.D. وبثلاث مكررات، شغلت فيه مستويات الشد الملحي مع معاملة المقارنة (ماء النهر، ماء ملوحته 7، 14، 21 ديسيسيمنز م<sup>-1</sup>) الألواح الرئيسية، بينما شغلت الألواح الثانوية معاملات رش حامض الجبريليك بتركيز مختلفة (150، 300، 450 ملغم لتر<sup>-1</sup>) وفقاً لمراحل نمو المحصول. اظهرت النتائج ان مستوى ملوحة ماء الري S<sub>3</sub> (21 ديسيسيمنز م<sup>-1</sup>) اثر سلباً في متوسطات جميع الصفات المدروسة ومنها الحاصل الذي انخفض معنوياً بنسبة 79.60 و 79.00% للموسمين بالتتابع، فيما سببت معاملة رش حامض الجبريليك بتركيز 450 ملغم لتر<sup>-1</sup> (G<sub>3</sub>) زيادة في مساحة ورقة العلم وعدد السنابل وعدد الحبوب بالسنبله وحاصل الحبوب في الموسمين، وسجلت التوليفة S<sub>0</sub>G<sub>3</sub> (ماء النهر ورش حامض الجبريليك بتركيز 450 ملغم لتر<sup>-1</sup>) اعلى متوسط لمساحة ورقة العلم وعدد الحبوب بالسنبله ووزن حبة 1000 وحاصل الحبوب في الموسمين، فيما تفوقت التوليفة S<sub>1</sub>G<sub>3</sub> (ماء ري ملوحته 7 ديسيسيمنز م<sup>-1</sup>) ورش حامض الجبريليك بتركيز 450 ملغم لتر<sup>-1</sup>) في عدد السنابل في الموسم الاول، وسجلت التوليفة S<sub>3</sub>G<sub>0</sub> (ماء ري ملوحته 7 ديسيسيمنز م<sup>-1</sup>) وبدون رش حامض الجبريليك) اقل متوسط لصفة مساحة ورقة العلم وعدد السنابل وعدد الحبوب بالسنبله وحاصل الحبوب في الموسمين.

الكلمات المفتاحية: حامض الجبريليك، الملوحة، الحنطة.

### المقدمة

تعد الحنطة من المحاصيل الرئيسية في العالم إذ تسهم بتوفير 20% من حاجة الإنسان للغذاء (EI-Fouly، 2011)، والتي تمثل غذاء رئيسي لأكثر من 35% من سكانه (EI-Lethy، 2013)، وتأتي الحنطة في العراق بالمرتبة الأولى من حيث المساحة المزروعة، إذ بلغت في عام 2013 حوالي 1.260 مليون هكتار وبينتاج كلي بلغ 1.700 مليون طن بمتوسط غلة بلغ 1.349 طن هـ<sup>-1</sup> (وزارة الزراعة، 2013). ان العراق احد الدول المقبلة على شحه مياه الري الصالحة للزراعة فضلاً عن تفاقم مشكلة الملوحة لأسباب مختلفة منها عدم وجود إدارة جيدة للتربة والمياه، وعليه يتطلب الأمر من المختصين والباحثين في هذا المجال التفكير الجدي في استعمال المياه المالحة في الزراعة من دون أن يؤثر ذلك بشكل كبير في الإنتاج الزراعي، فالإجهاد الملحي واحد من أهم العوامل المؤثرة في نمو المحاصيل وإنتاجها في العالم (Manzur و Martines، 2005). ذكر Moes (1991) ان استخدام منظمات النمو يعد أداة كيميائية بيولوجية زراعية تجعل النباتات يستخدم المغذيات بشكل كفاء ويستغل قدراته الفسلجية والوراثية لأعلى مستوى، وكذلك يؤدي استخدام منظمات النمو إلى تنشيط عمليات تكوين مكونات الحاصل من خلال تأثيرها في نمو وتطور النبات. يعد الجبرلين من منظمات النمو النباتية المعروفة بالتأثير المنشط للنمو، فهو يساعد على تقليل تأثير الشد الملحي

عند رشه على نبات الحنطة ويحسن النمو والحاصل (Ashraf وآخرون، 2002). نفذت هذه الدراسة بهدف معرفة تأثير رش حامض الجبريليك في الحد من الآثار السلبية للإجهاد الملحي الناجم عن ارتفاع ملوحة مياه الري في نبات الحنطة.

### المواد وطرائق البحث

نفذت هذه التجربة في محطة أبحاث المحاصيل الحقلية التابعة لمديرية زراعة ديالى للموسمين الشتويين 2012-2013 و 2013-2014 لمعرفة تأثير رش حامض الجبريليك وفقاً لمراحل نمو مختلفة من حياة محصول الحنطة طبقاً لمقياس Zadoks وآخرين (1974) للحبوب الصغيرة في تحمل نبات الحنطة للملوحة، وتأثير ذلك في بعض صفات نمو ومكونات وحاصل حبوب الصنف إباء 99. تم استخدام ترتيب الألوام المنشقة split plot design وفق تصميم القطاعات الكاملة المعشاة R.C.B.D. وبثلاثة مكررات، شغلت الألوام الرئيسية لمستويات الشد الملحي الثلاثة مع المقارنة، وهي السقي بماء النهر (1.3 ديسيسيمنز لتر<sup>-1</sup>)، الري بماء ملوحته 7 ديسيسيمنز م<sup>-1</sup>، و 14 ديسيسيمنز م<sup>-1</sup>، و 21 ديسيسيمنز م<sup>-1</sup> وأعطيت الرموز (S<sub>0</sub>, S<sub>1</sub>, S<sub>2</sub>, S<sub>3</sub>) على التوالي، بينما شغلت الألوام الثانوية تراكيز حامض الجبريليك ذات الرموز (G<sub>0</sub>, G<sub>1</sub>, G<sub>2</sub>, G<sub>3</sub>)، إذ تم تحضير حامض الجبريليك عن طريق إذابة مسحوق (GA<sub>3</sub>) بالماء المقطر بالتراكيز المذكورة، وكان الرش في مراحل الاستطالة والبطان والتزهير وحسب موعد وصول كل معاملة لهذه المراحل باستخدام مرشة ظهرية. تمت تهيئة أرض التجربتين بعد حرثها مرتين متعامدتين وتسويتها وتقسيمها على ألوام بمساحة 7.5 م<sup>2</sup> تحتوي على 12 خط بطول 3 م، والمسافة بين خط وآخر 15 سم. زرعت البذور يدوياً بتاريخ 20 تشرين الثاني للموسم الأول و 19 تشرين الثاني للموسم الثاني، إذ تم الحصول عليها من شركة مابين النهريين التابعة الى وزارة الزراعة. اجريت عمليات خدمة المحصول كالعزق والتعشيب كلما دعت الحاجة لذلك. تم ري التجربة بعد الزراعة مباشرة وعند حاجة الحقل للسقي. اضيف السماد النتروجيني بكمية 200 كغم N هـ<sup>-1</sup> على شكل سماد اليوريا (46% N) بواقع أربع دفعات في مراحل (التفرعات والاستطالة والبطان والتزهير)، وأضيف سماد سوبر فوسفات الكالسيوم (45% P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) عند تحضير التربة وبمعدل 100 كغم P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> هـ<sup>-1</sup> (جدوع، 1995). تم تحضير مياه ري مختلفة الملوحة وبثلاثة مستويات هي 7 و 14 و 21 ديسيسيمنز م<sup>-1</sup> من خلال المعادلة التالية حيث تم ضرب العامل 0.640 × كل تركيز من التراكيز 7 و 14 و 21 (الساھوكي، 2013) لمعرفة كمية الملح الذي يجب خلطه بمياه الري للوصول الى التراكيز وكانت الكميات 4.5، 8.96، 13.44 كغم 1000 لتر<sup>-1</sup> على التوالي. وقد تم خلط الماء والملح داخل مقطورات تسحبها ساحبة، وتم التأكد والتعديل بالملوحة للوصول الى المستوى الملحي المطلوب بعد الخلط الجيد وقياس ملوحة المياه بوساطة مقياس التوصيل الكهربائي (EC meter). ويضخ الماء المالح وماء النهر الى الالوام وبكميات محسوبة في كل رية بوساطة سلسلة من الأنابيب البلاستيكية ومضخة خاصة بذلك.

### الصفات المدروسة

- مساحة ورقة العلم:- حسبت من متوسط عشر اوراق علم للسيقان الرئيسية اختيرت بصورة عشوائية من كل وحدة تجريبية وبحسب المعادلة التالية:  
مساحة ورقة العلم (سم<sup>2</sup>) = طول الورقة × عرضها عند المنتصف × 0.95 (Thomas، 1975).  
عدد السنابل م<sup>2</sup> حسبت من مسافة 1 م من الخطوط الوسطية المحروسة داخل الوحدة التجريبية وحول الى م<sup>2</sup>.
- عدد الحبوب سنبله:- حسبت كمعدل لعشر سنابل عشوائية من الوحدة التجريبية.

ج- وزن 1000 حبة (غم): حسب من حاصل حبوب الوحدة التجريبية عشوائياً (Briggs و Ayttenfisu، 1980).

د- حاصل الحبوب (طن ه<sup>-1</sup>): حسب من حصاد خط بطول 1 م من كل وحدة تجريبية وحول الوزن الى طن ه<sup>-1</sup> وعلى اساس رطوبة 14%. اجري تحليل البيانات احصائياً ولجميع الصفات المدروسة، استعمل اختبار اقل فرق معنوي (أ.ف.م) وعند مستوى احتمالية 0.05 للمقارنة بين المتوسطات الحسابية واستعمل البرنامج الاحصائي Genstat في التحليل الإحصائي.

### النتائج والمناقشة

#### مساحة ورقة العلم (سم<sup>2</sup>)

تبين نتائج الجدول 1 وجود تاثير معنوي في متوسطات الصفة بتاثير كل من معاملات الشد الملحي ومعاملات رش حامض الجبريليك بتركيز مختلفة والتداخل بينهما في الموسمين، فقد أدى رش حامض الجبريليك بتركيز مختلفة إلى زيادة مساحة ورقة العلم (الجدول 1) اذ سجلت معاملة رش حامض الجبريليك بتركيز 450 ملغم لتر<sup>-1</sup> G<sub>3</sub> اعلى متوسط بلغ 27.52 و 26.91 سم<sup>2</sup> في حين سجلت معاملة المقارنة G<sub>0</sub> اقل متوسط بلغ 22.10 و 22.68% سم<sup>2</sup> في الموسمين على التوالي، وقد تعود سبب زيادة مساحة ورقة العلم عند رش حامض الجبريليك بتركيز عالي في معاملة G<sub>3</sub> الى ان الرش بمنظمات النمو يقلل الزاوية بين الساق والاوراق ويزيد من تركيز النتروجين والفسفور والكالسيوم مما يزيد من كفاءة التمثيل الكربوني للاوراق التي تحت ورقة العلم والذي ينعكس على زيادة مساحة ورقة العلم (Anonymous، 2003) كما ان للجبرلين دور في تحفيز استطالة الخلايا وتوسعها في المرستيم تحت القمي (محمد، 1986). اتفقت النتائج مع (Ashraf وآخرون، 2002) الذين توصلوا الى زيادة المساحة الورقية في الحنطة بتاثير رش حامض الجبريليك. اظهرت النتائج ان المستوى الملحي العالي 21 ديسيسيمنز م<sup>-1</sup> ادى الى تقليل مساحة ورقة العلم (الجدول 1) اذ سجلت اقل متوسط بلغ 21.60 سم<sup>2</sup> و 19.90 سم<sup>2</sup> في حين سجلت معاملة المقارنة (ماء النهر) S<sub>0</sub> اعلى متوسط بلغ 27.78 و 30.95 سم<sup>2</sup> في الموسمين على التوالي وقد يعود زيادة مساحة ورقة العلم في معاملة المقارنة الى اكتمال توسع الورقة واكتمال مساحتها دون التعرض لاثار الشد الملحي في مراحل النمو المختلفة، بينما انخفضت مساحة ورقة العلم في معاملة S<sub>3</sub> وذلك لان الشد الملحي يزيد من امتصاص وتجمع الايونات السامة مثل Na<sup>+</sup> و Cl<sup>-</sup> في المجموع الخضري وبالتالي تؤثر بشكل مباشر في النمو الخضري وتوسع الاوراق (Ashraf، 1996). اتفقت النتائج مع (Abd El-Samad، 2013) الذي توصل الى انخفاض المساحة الورقية بازياد الشد الملحي. ان استجابة معاملة المقارنة (ماء النهر) S<sub>0</sub> لمعاملة G<sub>3</sub> (رش حامض الجبريليك بتركيز 450 ملغم لتر<sup>-1</sup>) التي تتمثل بالتوليفة S<sub>0</sub>G<sub>3</sub> التي حققت اعلى متوسط لصفة مساحة ورقة العلم بلغ 33.78 و 35.16 سم<sup>2</sup> في الموسمين على التوالي، في حين سجلت التوليفتان S<sub>3</sub>G<sub>0</sub> و S<sub>3</sub>G<sub>2</sub> في الموسم الاول اقل متوسط للصفة بلغ 19.67 سم<sup>2</sup> وفي الموسم الثاني كانت استجابة المستوى الملحي S<sub>3</sub> لتركيز حامض الجبريليك G<sub>1</sub> عند التوليفة S<sub>3</sub>G<sub>1</sub> التي سجلت اقل متوسط للصفة في الموسم الثاني بلغ 19.45 سم<sup>2</sup> والذي لم يختلف معنوياً عن معاملات S<sub>3</sub>G<sub>0</sub> و S<sub>3</sub>G<sub>2</sub> و S<sub>3</sub>G<sub>3</sub> و S<sub>2</sub>G<sub>0</sub> على التوالي.

الجدول 1. تأثير حامض الجبريليك والشد الملحي في مساحة ورقة العلم سم<sup>2</sup> للموسمين 2012-2013

المتوسط الحسابي	S <sub>3</sub> المستوى الملحي 21 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	S <sub>2</sub> المستوى الملحي 14 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	S <sub>1</sub> المستوى الملحي 7 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	S <sub>0</sub> معاملة المقارنة ماء النهر	معاملات الشد الملحي معاملات رش الجبرلين
22.10	19.67	22.39	22.68	23.66	G0 معاملة المقارنة
23.84	22.38	25.65	21.58	25.74	G1 حامض الجبريليك تركيز 150 ملغم لتر <sup>-1</sup>
23.92	19.67	23.03	25.01	27.96	G2 حامض الجبريليك تركيز 300 ملغم لتر <sup>-1</sup>
27.52	24.70	25.64	25.96	33.78	G3 حامض الجبريليك تركيز 450 ملغم لتر <sup>-1</sup>
	21.60	24.18	23.81	27.78	المتوسط الحسابي
	0.87=G	0.65=S	1.59=G*S		ا.ف.م (0.05)
الموسم 2014-2013					
المتوسط الحسابي	S <sub>3</sub> المستوى الملحي 21 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	S <sub>2</sub> المستوى الملحي 14 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	S <sub>1</sub> المستوى الملحي 7 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	S <sub>0</sub> معاملة المقارنة ماء النهر	معاملات الشد الملحي معاملات رش الجبرلين
22.68	20.21	19.48	24.88	26.15	G0 معاملة المقارنة
24.58	19.45	21.46	22.80	34.63	G1 حامض الجبريليك تركيز 150 ملغم لتر <sup>-1</sup>
24.62	20.03	24.62	25.98	27.85	G2 حامض الجبريليك تركيز 300 ملغم لتر <sup>-1</sup>
26.91	19.91	25.95	26.63	35.16	G3 حامض الجبريليك تركيز 450 ملغم لتر <sup>-1</sup>
	19.90	22.88	25.07	30.95	المتوسط الحسابي
	0.86=G	1.50=S	1.96=G*S		ا.ف.م (0.05)

## عدد السنابل

تبيين نتائج الجدول 2 وجود تأثير معنوي لكل من مستويات الشد الملحي ورش حامض الجبريليك بتركيزات مختلفة والتداخل بينهما في صفة عدد السنابل للموسمين على التوالي، اذ سبب الشد الملحي انخفاضا في عدد السنابل في المتر المربع، فقد سجل المستوى الملحي العالي (21 ديسيسمنز م<sup>-1</sup>) S<sub>3</sub> اقل متوسط بلغ 319.4 و 295 سنبله م<sup>-2</sup> في حين سجلت معاملة المقارنة (ماء النهر) S<sub>0</sub> اعلى متوسط بلغ 458.35 و 513.9 سنبله م<sup>-2</sup> في الموسمين على التوالي، قد يعود سبب انخفاض عدد السنابل في المستوى الملحي S<sub>3</sub> الى انخفاض نواتج التمثيل الضوئي الناتج عن انخفاض كمية الماء المتيسر للنبات بسبب اختلاف الضغط الازموزي الذي يسببه الشد الملحي والذي يؤدي الى حدوث تنافس بين الساق الذي يبدأ بالاستطالة السريعة وبين انتاج الفروع وكذلك بين الفروع نفسها على هذه النواتج مما يسبب تقليل فرصة بقاءها ووصولها الى مرحلة بادئ تكوين العصافه، اذ ان الفروع التي لاتصل الى هذه المرحلة لاتكون لها فرصة كبيرة في حمل السنابل (عطية وجدوع، 1999) فضلا عن ان الشد الملحي في المرحلة الخضرية ربما يؤدي الى تقليل عدد البراعم المتكونة على عقد الساق تحت سطح التربة مما ينعكس سلبا على عدد الفروع وكذلك زيادة اجهاض الفروع المتكونة ومن ثم تقليل عدد السنابل لوحدة المساحة (Cheralier و Davidson، 1987) تتفق هذه النتائج مع (Ismail وآخرون، 1999) اللذين توصلوا الى انخفاض في عدد السنابل بتاثير الشد الملحي. اثر الرش بحامض الجبريليك تأثيراً ايجابياً في صفة عدد السنابل اذ سجلت معاملة G<sub>3</sub> (رش

حامض الجبريليك بتركيز 450 ملغم لتر<sup>-1</sup>) اعلى متوسط بلغ 425 و504.4 سنبله م<sup>-2</sup> في حين سجلت معاملة المقارنة G<sub>0</sub> اقل متوسط بلغ 341.7 و341.1 سنبله م<sup>-2</sup> في الموسمين على التوالي، وقد يعود سبب تفوق معاملة G<sub>3</sub> في انتاج اعلى عدد سنابل الى دور الجبرلين في تحسين نمو النبات ومكونات الحاصل وبالتالي زيادة الحاصل (Ashraf وآخرون، 2002).

الجدول 2. تأثير رش حامض الجبريليك والشد الملحي في عدد السنابل سنبله م<sup>-2</sup> للموسمين 2012-2013

معاملات الشد الملحي	S <sub>0</sub> معاملة المقارنة ماء النهر	S <sub>1</sub> المستوى الملحي 7 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	S <sub>2</sub> المستوى الملحي 14 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	S <sub>3</sub> المستوى الملحي 21 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	المتوسط الحسابي
G <sub>0</sub> معاملة المقارنة	415.6	328.9	386.7	235.6	341.7
G <sub>1</sub> حامض الجبريليك تركيز 150 ملغم لتر <sup>-1</sup>	488.9	431.1	404.4	386.9	423.3
G <sub>2</sub> حامض الجبريليك تركيز 300 ملغم لتر <sup>-1</sup>	462.2	448.9	373.3	306.7	397.8
G <sub>3</sub> حامض الجبريليك تركيز 450 ملغم لتر <sup>-1</sup>	466.7	491.1	375.6	366.7	425
المتوسط الحسابي	458.35	425	385	319.4	
ا.ف.م (0.05)	43.81=G*S				24.39=G
الموسم 2013-2014					
معاملات الشد الملحي	S <sub>0</sub> معاملة المقارنة ماء النهر	S <sub>1</sub> المستوى الملحي 7 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	S <sub>2</sub> المستوى الملحي 14 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	S <sub>3</sub> المستوى الملحي 21 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	المتوسط الحسابي
G <sub>0</sub> معاملة المقارنة	404.4	342.2	337.8	280	341.1
G <sub>1</sub> حامض الجبريليك تركيز 150 ملغم لتر <sup>-1</sup>	491.1	342.2	331.1	288.9	363.3
G <sub>2</sub> حامض الجبريليك تركيز 300 ملغم لتر <sup>-1</sup>	620	542.2	508.9	182.2	463.3
G <sub>3</sub> حامض الجبريليك تركيز 450 ملغم لتر <sup>-1</sup>	540	540	508.9	428.9	504.4
المتوسط الحسابي	513.9	441.7	421.7	295	
ا.ف.م (0.05)	31.57=G*S				18.00=G

تداخلت معاملات الشد الملحي مع معاملات رش حامض الجبريليك بتركيز مختلفة اذ كانت استجابة صفة عدد السنابل مختلفة تفوقت فيها التوليفة S<sub>1</sub>G<sub>3</sub> في الموسم الاول واعطت اعلى متوسط بلغ 491.1 سنبله م<sup>-2</sup> اما في الموسم الثاني فقد كانت اعلى استجابة للصفة عند التوليفة S<sub>0</sub>G<sub>2</sub> التي اعطت متوسط بلغ 620 سنبله م<sup>-2</sup>، في حين كانت اقل استجابة للصفة في الموسم الاول عند التوليفة S<sub>3</sub>G<sub>0</sub> التي اعطت متوسط بلغ 235.6 سنبله م<sup>-2</sup> بينما في الموسم الثاني كانت اقل استجابة للصفة عند التوليفة S<sub>3</sub>G<sub>2</sub> التي اعطت متوسط بلغ 182.2 سنبله م<sup>-2</sup> وقد يعود سبب تفوق التوليفة S<sub>1</sub>G<sub>3</sub> وتسجيلها اعلى عدد للسنابل في الموسم الاول الى دور الجبرلين في تخفيف الشد الملحي عن طريق توازن الايونات في المجموع الخضري (Akbarimoghaddam، 2011) اذ انه يؤثر على الفعاليات الحيوية المؤثرة في نمو النبات وبالتالي يؤدي الى زيادة الحاصل ومكوناته (Neil وReece، 2002).

## عدد الحبوب بالسنبلة

تبين نتائج الجدول 3 وجود تأثير معنوي لكل من مستويات الشد الملحي ورش حامض الجبريليك بتركيزات مختلفة والتداخل بينهما في صفة عدد الحبوب سنبلة<sup>1</sup> للموسمين على التوالي. اذ سبب الشد الملحي انخفاضاً في عدد الحبوب بالسنبلة فقد سجل المستوى الملحي العالي (21 ديسيسمنز م<sup>-1</sup>)  $S_3$  اقل متوسط بلغ 15.56 و24.68 حبة سنبلة<sup>1</sup>، في حين سجلت معاملة المقارنة (ماء النهر)  $S_0$  اعلى متوسط بلغ 40.43 و39.91 حبة سنبلة<sup>1</sup> في الموسمين على التوالي. قد يعود سبب انخفاض عدد الحبوب في المستوى الملحي العالي  $S_3$  الى تأثير ملوحة ماء الري السلبى بتقليل مدة النمو الخضري والتي سببت انخفاضاً في مساحة ورقة العلم الجدول 2 وبالتالي قلة مساحة التمثيل الضوئي وتسارع شيخوخة الاجزاء الخضرية باتجاه النضج ونقص المغذيات وبسبب المنافسة الشديدة على نواتج التمثيل الضوئي لان الساق الذي يبدأ بالاستطالة والاوراق التي تتوسع وعمليات نشوء وتطور السنبيلات ويقل تبعاً لذلك عدد مواقع الحبوب نتيجة عدم نشوء وتطور السنبيلات او فشل تطور الزهيرات لاحقاً او عقم حبوب اللقاح وفشل عملية التلقيح والاصحاب وخصوصاً بالسنبيلات القاعدية والطرفية بسبب التأثير السلبى لشدة المنافسة في تطورها (Mustafa وآخرون، 1996). اتفقت النتائج مع Karim وآخرون (2001) الذي توصل الى انخفاض في عدد الحبوب بالسنبلة بتأثير الشد الملحي.

الجدول 3. تأثير رش حامض الجبريليك والشد الملحي في عدد الحبوب بالسنبلة للموسمين 2012-2013

المتوسط الحسابي	$S_3$ المستوى الملحي 21 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	$S_2$ المستوى الملحي 14 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	$S_1$ المستوى الملحي 7 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	$S_0$ معاملة المقارنة ماء النهر	معاملات الشد الملحي معاملات رش الجبرلين
27.38	14.17	27.50	31.17	36.67	G0 معاملة المقارنة
27.46	16.67	27.97	32	33.19	G1 حامض الجبريليك تركيز 150 ملغم لتر <sup>-1</sup>
28.30	22.02	25.42	31.67	34.08	G2 حامض الجبريليك تركيز 300 ملغم لتر <sup>-1</sup>
34.13	17.39	30.83	38.50	49.78	G3 حامض الجبريليك تركيز 450 ملغم لتر <sup>-1</sup>
	15.56	27.93	33.33	40.43	المتوسط الحسابي
1.80=G 1.89=S 3.47=G*S					ا.ف.م (0.05)
الموسم 2013-2014					
المتوسط الحسابي	$S_3$ المستوى الملحي 21 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	$S_2$ المستوى الملحي 14 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	$S_1$ المستوى الملحي 7 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	$S_0$ معاملة المقارنة ماء النهر	معاملات الشد الملحي معاملات رش الجبرلين
32.17	26.84	35.47	29.08	37.29	G0 معاملة المقارنة
32.70	25.99	30.42	35.67	38.72	G1 حامض الجبريليك تركيز 150 ملغم لتر <sup>-1</sup>
28.85	20.64	24.11	32.67	37.97	G2 حامض الجبريليك تركيز 300 ملغم لتر <sup>-1</sup>
35.21	25.25	30.28	39.67	45.67	G3 حامض الجبريليك تركيز 450 ملغم لتر <sup>-1</sup>
	24.68	30.07	34.27	39.91	المتوسط الحسابي
1.40=G 2.64=S 3.31=G*S					ا.ف.م (0.05)

اثر الرش بحامض الجبريليك تأثيراً ايجابياً في صفة عدد الحبوب بالسنبلة اذ سجلت المعاملة  $G_3$  اعلى متوسط بلغ 34.13 و35.21 حبة سنبلة<sup>-1</sup>، في حين سجلت المعاملة  $G_0$  اقل متوسط في الموسم الاول بلغ 27.38 حبة سنبلة<sup>-1</sup> بينما سجلت المعاملة  $G_2$  اقل متوسط في الموسم الثاني بلغ 28.85 حبة سنبلة<sup>-1</sup> وقد يعود سبب ازدياد عدد الحبوب سنبلة<sup>-1</sup> في معاملة  $G_3$  الى ازدياد مساحة ورقة العلم الجدول 1 وازدياد محتوى الاوراق من الكلوروفيل وبما ان ورقة العلم ومحتواها من الكلوروفيل هي المصدر الرئيس لنواتج التمثيل الكربوني خلال مرحلة ملء الحبوب (الحسن، 2007) فان ازدياد مساحتها ومحتواها من الكلوروفيل قد شجع النبات على انتاج اعلى عدد من الحبوب بالسنبلة اذ ان للجبرلين دور في تحسين النمو الخضري للنبات وتقليل تاثير الشد الملحي على النبات مما انعكس على عدد الحبوب سنبلة<sup>-1</sup> (El-Samad Abd، 2013) اتفقت النتائج مع Ashraf وآخرون (2002) الذي توصل الى زيادة في صفة عدد الحبوب سنبلة<sup>-1</sup> عند رش حامض الجبريليك. ان استجابة معاملة المقارنة  $S_0$  لمعاملة رش حامض الجبريليك بتركيز 450 ملغم لتر<sup>-1</sup> ( $G_3$ ) التي تتمثل بالتوليفة  $S_0G_3$  حققت اعلى متوسط لصفة عدد الحبوب سنبلة<sup>-1</sup> بلغ 49.78 و45.67 حبة سنبلة<sup>-1</sup> في الموسمين على التوالي، ويعود ذلك الى دور الماء الخالي من الاملاح وتأثير الجبرلين في اعطاء اعلى متوسط لعدد الحبوب بالسنبلة بينما كانت استجابة المستوى الملحي  $S_3$  لعدم رش حامض الجبريليك ( $G_0$ ) في الموسم الاول عند التوليفة  $S_3G_0$  التي سجلت اقل متوسط للصفة بلغ 14.17 حبة سنبلة<sup>-1</sup> في حين انخفضت استجابة المستوى الملحي  $S_3$  لتركيز حامض الجبريليك ( $G_2$ ) في الموسم الثاني وحققت اقل متوسط بلغ 20.64 حبة سنبلة<sup>-1</sup>.

### وزن 1000 حبة (غم)

تبين نتائج الجدول 4 وجود تاثير معنوي لكل من مستويات الشد الملحي وتراكيز رش حامض الجبريليك والتداخل بينهما في صفة وزن 1000 حبة في الموسمين على التوالي، اذ سبب الشد الملحي انخفاضاً في وزن 1000 حبة فقد انخفض من 34.49 و34.90 غم في معاملة المقارنة (ماء النهر)  $S_0$  الى 30.30 و30.81 في المستوى الملحي العالي (21 ديسيسيمنز م<sup>-1</sup>)  $S_3$ ، وقد يعود السبب الى ان الشد الملحي ادى الى تسريع شيخوخة الانسجة والوصول الى النضج دون الحصول على صافي بناء جيد قادر على ملأ الحبوب المتكونة وربما الى قصر مدة امتلاء الحبة فان الملوحة تعرقل انتقال وتوزيع المواد الغذائية لجميع اجزاء النبات (المصدر) الى الحبوب (المصب) خاصة ورقة العلم التي تساهم كثيراً في تباين حاصل الحبوب (عطية ووهيب، 1989) وان وزن 1000 حبة غالباً ما يكون العامل الاساسي المحدد لحاصل النبات (الرجبو، 1992).

اتفقت النتائج مع Noori وآخرون (2010) الذين توصلوا الى انخفاض وزن 1000 حبة عند زيادة مستوى الشد الملحي لمحصول الحنطة. اثر الرش بحامض الجبريليك تأثيراً ايجابياً في صفة وزن 1000 حبة فقد ازداد المتوسط من 30.70 و31.50 غم عند معاملة المقارنة الى 34.51 و34.68 غم عند معاملة  $G_3$  في الموسمين على التوالي، وقد يعود سبب زيادة وزن 1000 حبة عند زيادة تراكيز الجبرلين الى ان الجبرلين ادى الى تحسين النمو الخضري للنبات وزيادة وزن المادة الجافة في مراحل النمو الثلاثة (الاستطالة والبطان والتزهير) كما ان الزيادة التي حصلت في مساحة ورقة العلم (الجدول 1).

ربما ادى الى زيادة وصول المواد المتمثلة من ورقة العلم الى الحبوب أي زيادة التجهيز من المصدر الى المصب مما انعكس على وزن الحبة، اتفقت النتائج مع Liuling (1995). الذي توصل الى زيادة وزن 1000 حبة عند رش حامض الجبريليك. حصلت استجابة موجبة معنوية لمستويات الشد الملحي وزيادة تراكيز حامض الجبريليك في هذه الصفة للموسمين الجدول 4 وكانت اعلى استجابة للتوليفة  $S_0G_3$  للموسمين بلغ 36.70 و37.20 غم على التوالي، في حين انخفضت الى 28.40 غم في الموسم الاول للتوليفة  $S_3G_0$

والى 29.75 غم للتوليفة  $S_3G_2$  في الموسم الثاني وذلك يعود لدور كل من الجبرلين والري بماء النهر في زيادة حاصل المادة الجافة الكلية لمراحل النمو والمذكورة سابقا والتي ادت الى زيادة وزن الحبة المفردة مقارنة بالتوليفات التي ضمت مستويات الملوحة العالية وعدم اضافة الجبرليك.

الجدول 4. تأثير حامض الجبرليك والشد الملحي في وزن 1000 حبة غم للموسمين 2012-2013

المتوسط الحسابي	S <sub>3</sub> المستوى الملحي 21 ديسيسمنز م <sup>1</sup>	S <sub>2</sub> المستوى الملحي 14 ديسيسمنز م <sup>1</sup>	S <sub>1</sub> المستوى الملحي 7 ديسيسمنز م <sup>1</sup>	S <sub>0</sub> معاملة المقارنة ماء النهر	معاملات الشد الملحي معاملات رش الجبرلين
30.70	28.40	30.00	30.75	33.65	G0 معاملة المقارنة
32.73	31.00	31.75	34.75	33.40	G1 حامض الجبرليك تركيز 150 ملغم لتر <sup>1</sup>
31.83	29.30	31.50	32.50	34.00	G2 حامض الجبرليك تركيز 300 ملغم لتر <sup>1</sup>
34.51	32.50	34.00	34.85	36.70	G3 حامض الجبرليك تركيز 450 ملغم لتر <sup>1</sup>
	30.30	31.81	33.21	34.49	المتوسط الحسابي
	1.05=S	0.42=G	1.18=G*S		ا.ف.م (0.05)
الموسم 2013-2014					
المتوسط الحسابي	S <sub>3</sub> المستوى الملحي 21 ديسيسمنز م <sup>1</sup>	S <sub>2</sub> المستوى الملحي 14 ديسيسمنز م <sup>1</sup>	S <sub>1</sub> المستوى الملحي 7 ديسيسمنز م <sup>1</sup>	S <sub>0</sub> معاملة المقارنة ماء النهر	معاملات الشد الملحي معاملات رش الجبرلين
31.50	30.00	30.75	31.25	34.00	G0 معاملة المقارنة
33.04	31.00	32.25	35.00	33.90	G1 حامض الجبرليك تركيز 150 ملغم لتر <sup>1</sup>
32.12	29.75	31.00	33.25	34.50	G2 حامض الجبرليك تركيز 300 ملغم لتر <sup>1</sup>
34.68	32.50	34.00	35.00	37.20	G3 حامض الجبرليك تركيز 450 ملغم لتر <sup>1</sup>
	30.81	32.00	33.62	34.90	المتوسط الحسابي
	0.55=S	0.65=G	1.21=G*S		ا.ف.م (0.05)

#### حاصل الحبوب

يلاحظ من نتائج الجدول 5 وجود فروقات معنوية في متوسطات الصفة بتأثير كل من مستويات الشد الملحي ورش حامض الجبرليك بتركيزات مختلفة والتداخل بينهما في الموسمين على التوالي، فقد سبب الشد الملحي انخفاضاً في حاصل الحبوب اذ سجل المستوى الملحي العالي (21 ديسيسمنز م<sup>1</sup>)  $S_3$  اقل متوسط بلغ 0.72 و 0.80 طن هـ<sup>1</sup>، وكان الانخفاض بنسبة 79.60% و 79.00% عن معاملة المقارنة (ماء النهر)  $S_0$  التي سجلت اعلى متوسط بلغ 3.53 و 3.81 طن هـ<sup>1</sup> في الموسمين على التوالي، ان النقص في حاصل الحبوب تحت ظروف الشد الملحي قد يعزى الى الاختزال في مكونات حاصل الحبوب مثل عدد السنابل في المتر المربع وعدد الحبوب في السنبل ووزن الف حبة (الجدول 2، 3، 4)، وذلك قد يعود الى الشيخوخة المبكرة نتيجة الاجهاد الملحي الذي يؤدي الى اختزال في عملية التمثيل الضوئي وقصر مدة امتلاء الحبة وبالتالي انخفاض في وزن الحبة الجدول 4 والذي ينعكس سلباً على حاصل الحبوب (El-Hendawy, 2004) كما ان الشد الملحي يسبب شد عجز الماء في النبات والذي يسبب خفض معدل نمو مرستيم الجذر،

فيقل الايصال المائي والايونات الى اجزاء النبات، فتتغلق الثغور فيقل دخول ثاني اوكسيد الكربون فينخفض التمثيل الكربوني، وتضطرب الية التزهير والاحصاب فيقل حاصل الحبوب (Bharagara و Sawant، 2013). اتفقت النتائج مع Guoping (1997) الذين توصلوا الى ان الشد الملحي خفض حاصل الحبوب لمحصول الحنطة. سجلت معاملة  $G_3$  رش حامض الجبريليك بتركيز 450 ملغم لتر<sup>-1</sup> اعلى متوسط للصفة بلغ 2.88 و 3.10 طن هـ<sup>-1</sup> في الموسمين على التوالي، في حين سجلت معاملة  $G_2$  اقل متوسط للصفة بلغ 1.74 و 1.87 طن هـ<sup>-1</sup> في الموسمين على التوالي، وقد يعود سبب ازدياد الحاصل عند رش حامض الجبريليك الى ان الزيادة جاءت متوافقة مع الزيادة في عدد السنابل وعدد الحبوب بالسنبلة ووزن 1000 حبة (الجدول 2، 4) فان هذه الزيادة انعكست ايجابيا في زيادة الحاصل النهائي. اتفقت هذه النتائج مع Shaddad وآخرون (2013) اللذين توصلوا الى زيادة حاصل الحبوب عند معاملة نباتات محصول الحنطة بالجبرلين.

الجدول 5. تاثير حامض الجبريليك والشد الملحي في حاصل الحبوب طن هـ<sup>-1</sup> للموسمين 2012-2013

معاملات الشد الملحي	S <sub>0</sub> معاملة المقارنة ماء النهر	S <sub>1</sub> المستوى الملحي 7 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	S <sub>2</sub> المستوى الملحي 14 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	S <sub>3</sub> المستوى الملحي 21 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	المتوسط الحسابي
G0 معاملة المقارنة	2.76	2.33	1.31	0.56	1.74
G1 حامض الجبريليك تركيز 150 ملغم لتر <sup>-1</sup>	3.38	2.67	1.33	0.67	2.01
G2 حامض الجبريليك تركيز 300 ملغم لتر <sup>-1</sup>	3.47	2.82	1.91	0.67	2.22
G3 حامض الجبريليك تركيز 450 ملغم لتر <sup>-1</sup>	4.51	3.07	2.98	0.97	2.88
المتوسط الحسابي	3.53	2.72	1.88	0.72	
ا.ف.م (0.05)	0.25=G*S			0.15=S	0.13=G
الموسم 2013-2014					
معاملات الشد الملحي	S <sub>0</sub> معاملة المقارنة ماء النهر	S <sub>1</sub> المستوى الملحي 7 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	S <sub>2</sub> المستوى الملحي 14 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	S <sub>3</sub> المستوى الملحي 21 ديسيسمنز م <sup>-1</sup>	المتوسط الحسابي
G0 معاملة المقارنة	2.98	2.50	1.39	0.62	1.87
G1 حامض الجبريليك تركيز 150 ملغم لتر <sup>-1</sup>	3.65	2.85	1.41	0.74	2.16
G2 حامض الجبريليك تركيز 300 ملغم لتر <sup>-1</sup>	3.74	3.02	2.03	0.74	2.38
G3 حامض الجبريليك تركيز 450 ملغم لتر <sup>-1</sup>	4.87	3.28	3.16	1.08	3.10
المتوسط الحسابي	3.81	2.91	1.10	0.80	
ا.ف.م (0.05)	0.27=G*S			0.16=S	0.14=G

اظهرت نتائج الجدول 5 أيضا حصول اعلى استجابة بين مستويات الملوحة وتراكيز الجبرلين عند التوليفة  $S_0G_3$  التي سجلت اعلى متوسط لحاصل الحبوب في الموسمين بلغ 4.51 و 4.87 طن هـ<sup>-1</sup> على التوالي وبزيادة بلغت 87.58 و 81.93% مقارنة بالمعاملة  $S_3G_0$  التي اعطت اقل متوسط بلغ 0.56 و 0.88 طن هـ<sup>-1</sup> في الموسمين على التوالي، وقد تعود سبب زيادة الحاصل عند التوليفة  $S_0G_3$  الى دور كل من

الماء الخالي من الاملاح والتركيز العالي من حامض الجبريليك اللذين حسنا من صفات النمو الخضري ومكونات الحاصل كما ذكر سابقا مما انعكس بالنتيجة على حاصل الحبوب. اتفقت النتائج مع Alexopoulos (2006) الذي توصل الى زيادة حاصل الحبوب بتاثير حامض الجبريليك لما له من تاثيرات فسيولوجية في نمو النباتات ودوره في عملية التركيب الضوئي وتنشيط الفعاليات الحيوية الاخرى التي تتم في اجزاء الخلية النباتية في انقسام الخلايا وزيادة استطالتها وزيادة ارتفاع النبات وحجم الاوراق والمجموع الجذري.

#### المصادر

- جدوع، خضير عباس. 1995. الحنطة حقائق وارشادات. منشورات وزارة الزراعة. الهيئة العامة للإرشاد والتعاون الزراعي.
- الحسن، محمد فوزي حمزة. 2007. نمط وقابلية التفريع لخمسة اصناف من حنطة الخبز (*Triticum aestivum L.*) بتاثير مواعيد الزراعة وعلاقته بحاصل الحبوب ومكوناته. رسالة ماجستير. كلية الزراعة. جامعة بغداد. ع. ص. 109.
- الرجبو، عبد الستار اسمير. 1992. دراسات عن تحمل الملوحة لاربعة تراكيب وراثية من الحنطة (*Triticum aestivum L.*). اطروحة دكتوراه. كلية العلوم. جامعة بغداد.
- الساھوكي، مدحت مجيد. 2013. تربية محاصيل لتحمل الشد اللاحيوي. نظرة جزيئية وفوق الوراثة. كلية الزراعة. جامعة بغداد.
- عطية، حاتم جبار وخضير عباس جدوع. 1999. منظمات النمو النباتية النظرية والتطبيق. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. ع ص: 327.
- عطية، حاتم جبار ووهيب، كريمة محمد. 1989. فهم ونتاج المحاصيل. مترجم للمؤلف بنل ستوف سكوف. كلية الزراعة - جامعة بغداد.
- محمد، عبد العظيم كاظم. 1986. علم فسلجة النبات. الجزء الثاني. وزارة التعليم والبحث العلمي. جامعة الموصل.
- وزارة الزراعة. 2011. دائرة التخطيط والمتابعة. قسم الاحصاء والتخطيط والقوى العاملة في وزارة الزراعة. جمهورية العراق.
- Abd El-Samad, H. M. 2013. The physi cationapplaological response of wheat plants to exogenous application of gibberellic acid (GA3) or indole -3-acetic acid (IAA) with endogenous ethylene under salt stress conditions.
- Akbarimoghaddam, H., M. Galavi, N. Ghanbari, and N. Panjehkeh. 2011. Salinity effects on seed germination and seedling growth of bread wheat cultivars *Trakia J. Sci.* 9: 43-50.
- Alexopoulos, A. A., K. A. Akoumianakis and H. C. Passam. 2006. **Effect gibberellic acid and some growth inhibitors on the growth and (Solanum tuberosum L.) grown from true potato seed. J. of the Sci. of Food and Agric. vol. p: 2189-2159.**
- Anonymous. 2003. Tel Media Pakistan Agriculture. P. 250.**
- Ashraf, M. and J. W. Oleary. 1996. Responses of some newly developed salt-tolerance genotypes of spring wheat to salt stress.**
- Ashraf, M., F. Karim and E. Rasul. 2002. Interactive effects of gibberellic acid (GA3) and salt stress on growth, ion accumulation and photosynthetic capacity of two spring wheat (*Triticum aestivum L.*) cultivars differing in salt tolerance. 36(1).

- Bharagara, S. and K. Sawant. 2013. Drought stress adaptation: Metabolic adjustment and regulation of gene expression. *Plant Breeding*.132: 21-32.
- Briggs, K. J. and A. Ayttenfis. 1980. Relationships between morphological characters above the flag leaf node and grain yield in spring wheat. *Crop Sci.* 20: 350-354.
- Davidson, D. J. and P. M. Chevalier. 1987. Influence of polyethylene glycol induced water deficits on tiller production in spring wheat. *Crop Sci.* 27: 1185-1187.
- El-Fouly, M. M., M. Z. Mobarak and A. Z. Salama. 2011. Micronutrients (Fe, Mn, Zn) foliar spray for increasing salinity tolerance in wheat *Triticum aestivum L.* *African Journal of Plant Science.* 5(5): 314-322.
- El-Hendawy, S. E. 2004. Salinity tolerance in Egyptian spring wheat Genotypes. Department of Agronomy, Faculty of Agriculture. Suez Canal University. Ismailia. Agypten.
- El-Lethy, S. R., T. A. Magdi and R. Fatma. 2013. Effect of potassium application on Wheat (*Triticum aestivum L.*) cultivars grown under salinity stress. *Department of Botany, National Research.* 26(7): 840-850.
- Guoping, Z. 1997. Gibberellic acid modifies some growth and physiological effects of paclobutrizol on wheat. *J. Plant Growth.* 16: 21-25.
- Ismail, M. I., M. Duwayri and O. Kafawin. 1999. Effect of water stress on growth and productivity of different durum wheat crosses compared to their parents. *Dirasat. Agric. Sci.* 26: 98-105.
- Karim, f., M. Ashraf and Rasul. 2001. Influence of gibbellin acid (GA<sub>3</sub>) on growth and ion accumulation of two spring wheat cultivars under saline conditions. *Bot.* 33: 464-470.
- Liuling, Y. G., C. F. Xin, P. Kai and Z. Z. Xing. 1995. Studies On the grain volume and degree on the filling in wheat. *Acta Agron. Sinica.* 21: 637-640.
- Martinez-Beltran, J. and C. L. Manzur. 2005. Overview of the salinity problem in the world and FAO strategies to address the problem. *In: Proceeding of the International Salinity Forum, Riverside, CA, USA,* p. 311-313.
- Moes, J. and E. H. Stoble. 1991. Barley treated with Ethophon, I: Yield components and net grain yield. *Agron. J.* 83: 86-90.
- Neil, A. C. and J. B. Reece. 2002. phytohormones (plant hormones) and other growth regulator. *J. Exp. Bot.*1: 153-159.
- Noori, S. A. S., H. Khalaj and M. R. Labbafi. 2010. Effect of different salinity levels on morpho-physiological characters of 8 wheat genotypes (*Triticum aestivum L.*) *ijpp.iau-saveh.ac.ir/Files/Journa* 1: 108-117.
- Shaddad, M. A. K., E. Abd., H. M. Samad and D. Mostafa. 2013. Role of gibberellic acid (GA<sub>3</sub>) in improving salt stress tolerance of two wheat cultivars. *academicjournals.org/journal* 5(4) :50-57.
- Zadoks, J. C., T. T. Chang and C. F. Kouzak. 1974. A decimal code for growth stages of cereals. *Weed Res.* 14: 415-421.

## EFFECT OF WATER SALINITY GIBBERELIC ACID ON LEAF AREA AND COMPENET WHEAT YIELD

Hanaa Kh. M. Alhaidary <sup>1</sup>

Halah Talib Ahmed <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Dept. of Field crop – College of Agric. –Univ. of Baghdad (Newn829@yahoo.com)

<sup>2</sup> Directorate of Agriculture in Diyala province (Halatb65@yahoo.com)

### ABSTRACT

The experiment were carried out at Diyala Directorate of Agriculture Research Station field crops during the winter of 2013 and 2014. The objective of the experiment was to study the effect of gibberellic acid foliar on wheat crop tolerance to levels of water salinity in different stages of growth, according to the scale (Zadoks and others, 1974) for small grains and this impact on some characteristics, yield and yield components of wheat (IPA 99 var.). Randomized complete block design with three replications by split-plot arrangement was used for the experiments. The main plots included four levels of water salinity treatments (water concentration of salt 7, 14, 21 dS m<sup>-1</sup>, river water) in both seasons. While sub-plots included Gibberellic acid foliar treatments in different concentrations according to the stages of crop growth (150 300 450) mg l<sup>-1</sup>. The results of the experiment showed negatively effect of water salinity S<sub>3</sub> level (21 dS m<sup>-1</sup>) on the mean of all characteristics, including the grain yield, which was significantly lower rate 79.00 and 79.60% for two seasons respectively. G<sub>3</sub> treatment (sprayed acid Gibberellic concentration of 450 mg l<sup>-1</sup>) caused increase area of flag leaf, number of spikes, the number of grains in spike and yield grain in the two seasons respectively. The combination S<sub>0</sub>G<sub>3</sub> (river water gibberellic acid foliar concentration of 450 mg l<sup>-1</sup>) also recorded the highest average area of flag leaf, number of grains per-spike, 1000-grain weight and yield grain in the two seasons. The combination S<sub>1</sub>G<sub>3</sub> (water concentration of salt 7 dS m<sup>-1</sup> gibberellic acid foliar concentration of 450 mg l<sup>-1</sup>) excelled in number of spikes in the first season. Combination S<sub>3</sub>G<sub>0</sub> (water concentration of salt 21 dS m<sup>-1</sup> without gibberellic acid recorded the lowest average area of flag leaf, number of spikes, number of grains per-spike and grain yield in the two seasons respectively.

**Key words:** Gibberellic acid, Salinity, Wheat.